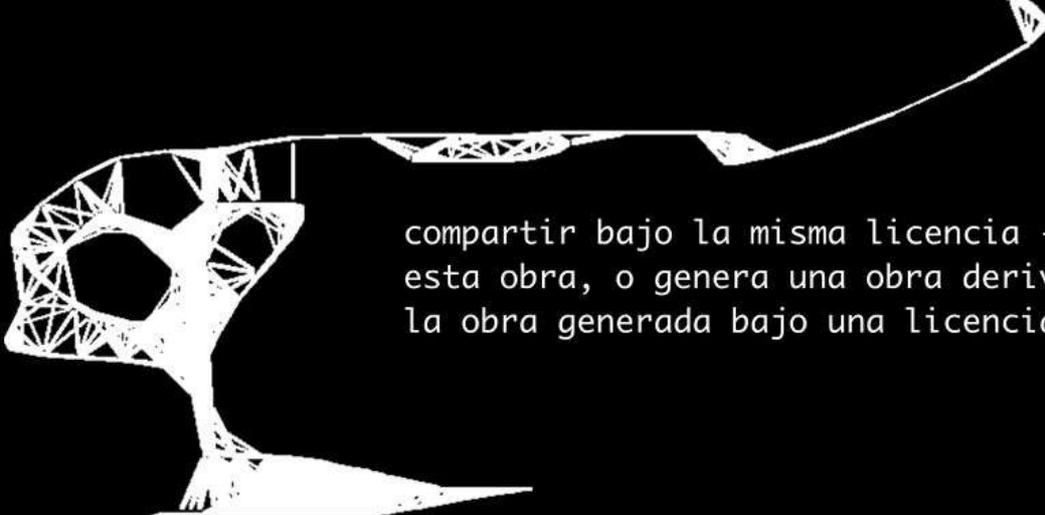
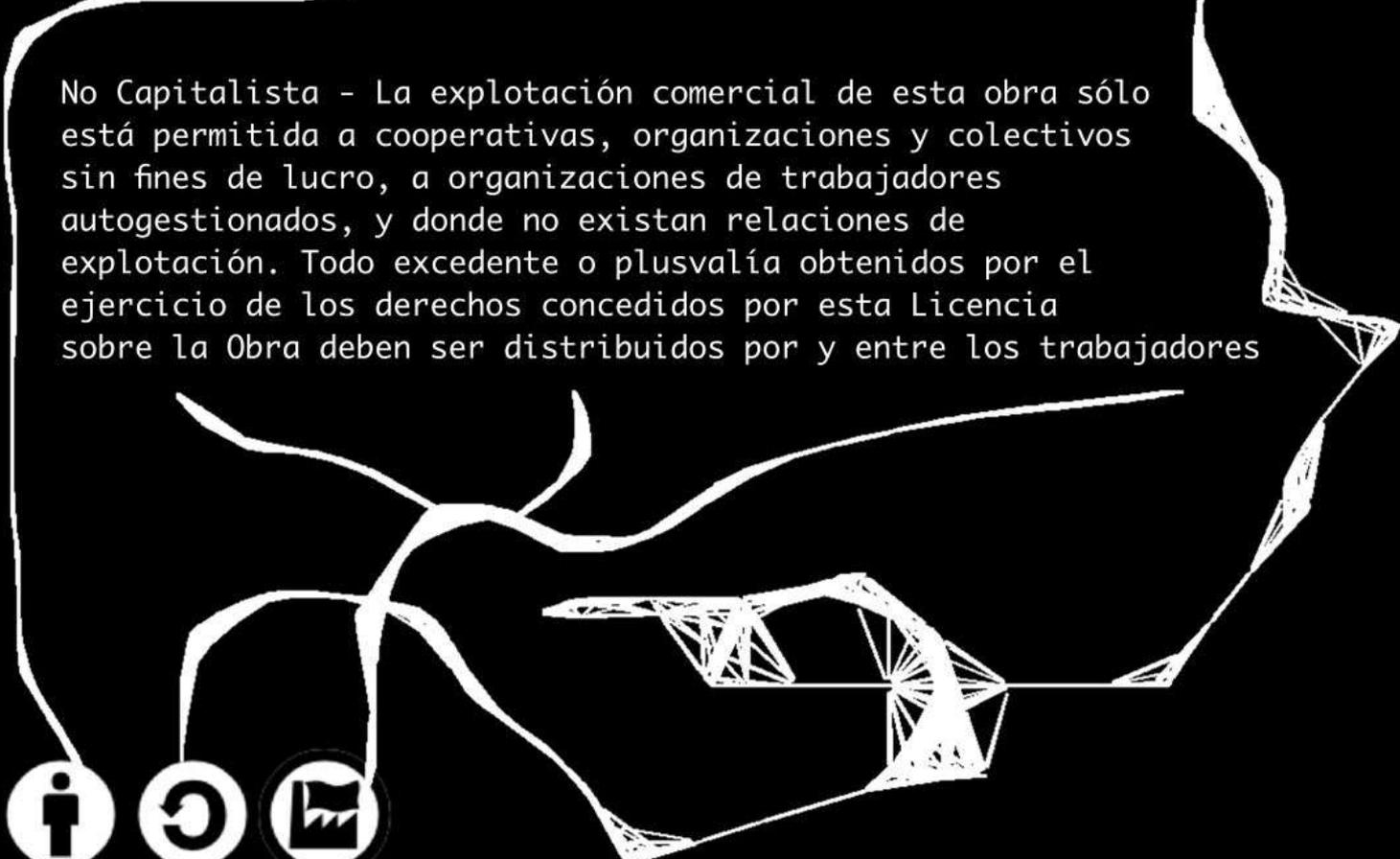


atribución - debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por lx autorx o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra)



compartir bajo la misma licencia - si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta



No Capitalista - La explotación comercial de esta obra sólo está permitida a cooperativas, organizaciones y colectivos sin fines de lucro, a organizaciones de trabajadores autogestionados, y donde no existan relaciones de explotación. Todo excedente o plusvalía obtenidos por el ejercicio de los derechos concedidos por esta Licencia sobre la Obra deben ser distribuidos por y entre los trabajadores



Simbiografías territoriales-con las rocas:
tempo-sensibilidades afectivas de seres-Tierra y el problema
de lo inalcanzable en simbioarchivo geológico

éteru-t.qiide: sima :zali Tktau.escritorx.trans.territorio
deformadx como improvisadorx postantropocéntricx
hábita_t de experimentación infraterreno
situadx en [a]entropologías especulativas y feminismos xeno.mutantes



:así, el compost seguirá haciendo el hacer descomponiendo los ingredientes
vetustos y se propondrá continuar la disgregación de las incidencias
temporales, territoriales y corporales, creando algo que ya tiene una idea como
“*Simbiografías territoriales-con las rocas: tempo-sensibilidades afectivas de
seres-Tierra y el problema de lo inalcanzable en simbioarchivos geológicos*”. es
cierto que la idea puede mutar, como todo en este lo existente e inexistente:

aquí se acaba la parte del despliegue textual

“¿qué es esto? ya somos sim:biontes”

la idea realmente ha mutado y así lo demuestra el título de esta pieza

en alianza-con y agradecimiento inspiracional a todas comunidades avifaunas,
comunidades pluriversales de *dha-dat-meis-uba-u* en lucha, amores, rocas[-
]tierras, queridxs, agujeros negros supermasivos, la muerte, arriba con los
árboles, micelianxs

encantadx

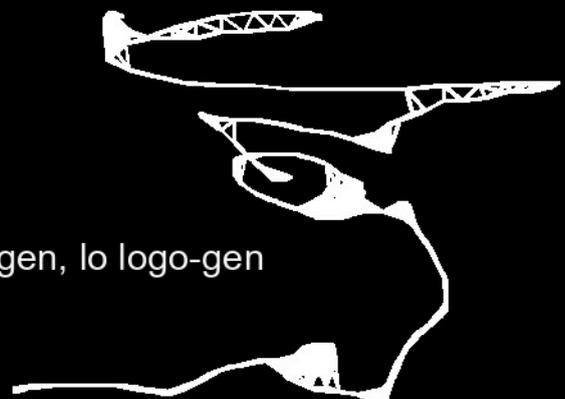
de realidar irrealidades

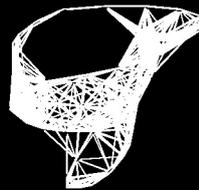
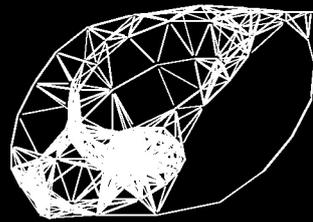
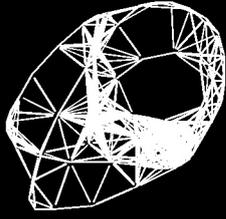
de hacer fallas tempodimensionales

de estar siendo con lo olvidado

de colapsar lo destejido

lo filo-gen, lo eco-gen, lo fono-gen, lo geo-gen, lo logo-gen







Índice

[I] Aperturas geo-lógicas en los flujos del estar siendo-con escritura afectiva

[II] Cuerpxs-territorios & territorios-cuerpxs:
lo transcorporal de las tempo-territorialidades latinoamericanas

[III] Seres-Tierra-[en]-con cuerpos geológicos

[IV] Simbiografías y simbioarchivo[s]:
geo-poéticas y descomponción de las textualidades en relaciones intra-terrestres

[V] Diversidad atemporal de [no]conclusiones

[VI] Bibliografía

Aperturas geo-lógicas en los flujos del estar siendo-con escritura afectiva

Descomponiendo las fronteras entre lx consideradx autorx de este texto, *Tktau.escritorx.trans.territorio*, la denominada Tierra, que es un cuerpo planetario con muchos nombres como Земја, Jörð, སེང་གོ་ལ།, o τῆλῆη, y este mismo texto que deviene leíble pero ya escrito, todas estas corporalidades están permanentemente abiertas a constantes interpretaciones y se convierten en los conceptos en los mundos del *pluriverso*, de los llamados mundos de los signos rígidos y de las búsquedas constantes de los vínculos, incluyendo las múltiples formas de interacción entre lo deconstruido decolonial alfabetizado y lo postfenomenológico, que va más-allá-de-lo-lingüístico de lo [xeno-ciber]-semiótico-terreno (Abram, 2000; Danowski, Viveiros de Castro, 2018; Escobar, 2018; Ihde, 2015).

Desvelando lo personal, lo geológico escrito, escritura-con la corteza terrestre que canta historias, lo ecopoético planetario, lo grafitextual desdoblado, lo corporal plural, del estar siendo, del devenirse-con lo geológico en sí, quebrando la temporalidad lineal occidentocentrista, este *lo aquí*, este *tiempoespacio de corpotextualidad*, se reúnen todos sistemas abiertos que puede acabar formando una nueva conceptualización controversial del *simbioarchivo geológico* atemporal, preguntándose si es lo uno o es lo múltiple, y si lo denominado individual puede realmente derivar información de él (Citro, Rodríguez, 2020; Rivera-Garza, 2022; Stengers, 2018).

Los continuos espacio-temporales emergentes fuera de la matriz de la ecolonialidad antropocéntrica desencadenan relaciones entre la Tierra como *compost* y sus *componentes-ingredientes* que se localizan en sus territorialidades locales, sean éstos comunidades vinculadas de seres minerales, seres aves, seres bacterianos o seres humanxs (Haraway, 2019; de la Cadena, 2015). Las infraestructuras extractivistas latinoamericanas, ubicadas en zonas de constante procesualidad del hacer y del *devenir-con* los mundos, están distorsionando *territorios-cuerpxs* y *cuerpxs-territorios* por el capitalismo colonial verde (Agua y Vida, 2018; Balcázar et al., 2023; Cabrapan Duarte, 2022). Los futuros híbridos utópicos y

otros que estos mundos puedan adelantar no pueden relacionarse efectivamente con la presencia real de nosotrxs, de todxs lxs terrícolas, y de la Tierra misma (Latour, 1993; Reina-Rozo, 2021). Se afirma que el denominado futuro es un procedimiento que influye al supuesto presente, pero al mismo tiempo, en las lógicas no-lineales del tiempoespacio, los flujos temporales chthulucenicos están desplazados entre sí y no tienen ni futuro, ni pasado, ni presente, ni ninguna otra forma de designar la temporalidad fija.

Antes de abordar el problema de lo que es descubrir y estar siendo-con simbioarchivo geológico, es necesario revelar la interdependencia de todas las autobiografías que se escriben en formas poéticas, académicas, de otras formas escritas, cantadas, siguen siendo pensadas y existen más allá de la cognición humana por todxs nosotrxs en toda nuestra existencia como *intra-estructura*, que es inherentemente aceleracionista y una computación emergente en la estructura *en-tropeada*, el internet de todo, del planeta en sí (Parikka, 2010).

La *escritura geológica afectiva* ayuda a ampliar el modo perceptivo de los mundos llenos de incidencias, coincidencias, sucesos aleatorios y las simbiohistorias del suelo del planeta en sí mismo (Stewart, 2019; Pereb, 2015). Esta escritura manifiesta lo que es estar-en-los-mundos, extendiéndolo procedimentalmente a estar-siendo-en-los-mundos-de-la-Tierra. Todx lx terrícola de cualquier manera está cautivado por sus acciones afectivas que revelan lo vívido, lo emocional, lo cotidiano, lo amoroso y lo íntimo (Citro, 2011). Por eso, es una práctica de escribir afectivamente en lo metodológicamente etnográfico o *sim-biográfico afectivo* en los mundos mundanizantes. Las emociones, lo onto-político, las minerales, *nosotrxs*, litio, aves, petróleo y muchxs más, con lo afectivo sensible a todo lo terrenal se sacan a la luz las infraestructuras ocultas que puedan darnos el sentido de la nueva forma de la *cosmo-colectividad* y *hacer-ser-en-pluriverso* juntxs. Esta forma es siempre abierta, siempre revela lo que desea lx que lee, ve, o siente y revela las experiencias de multitudes de terrícolas en múltiples tiempoespacios.

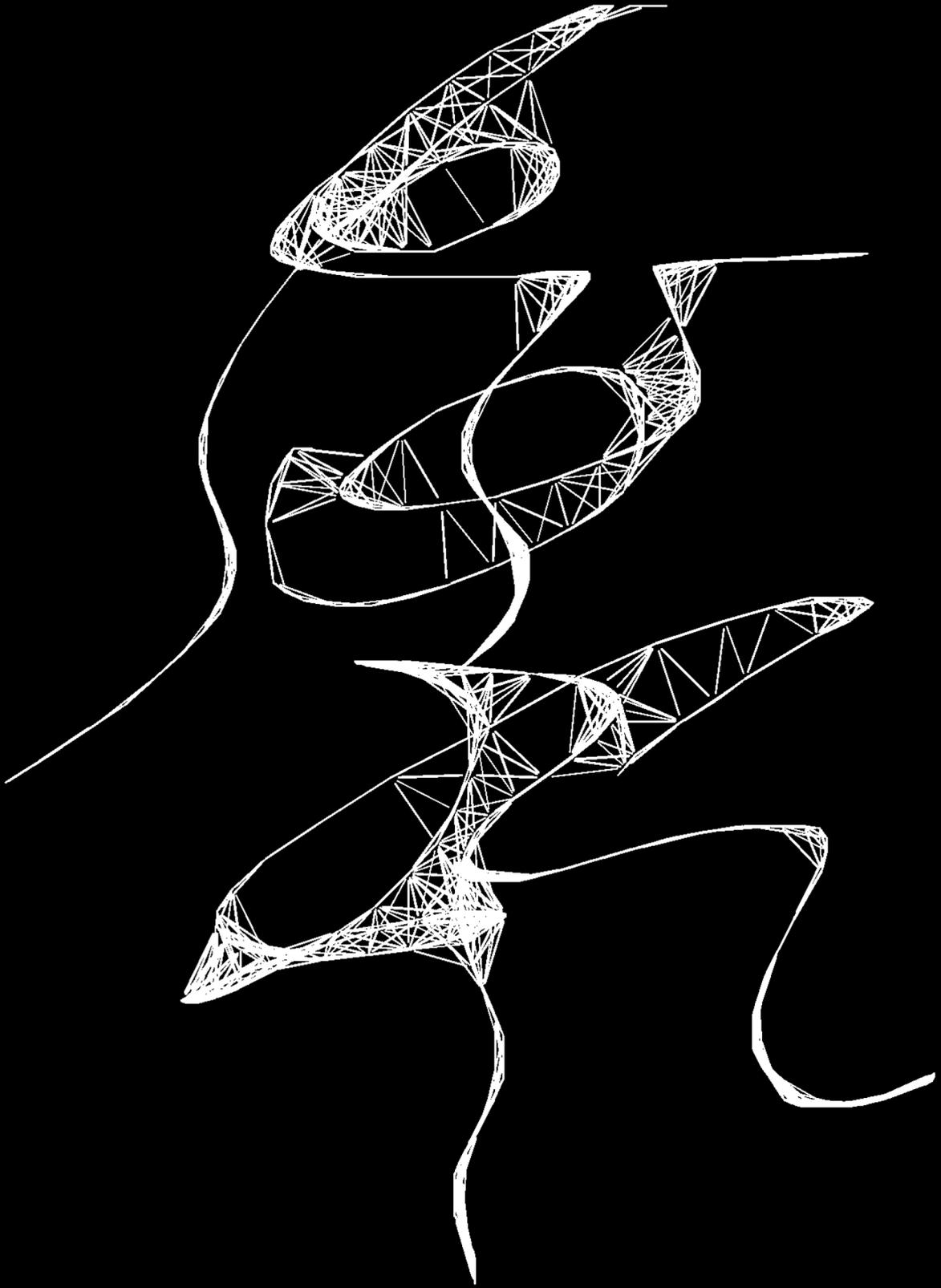
Esta parte, en la que se desarrolla la idea de escritura geológica afectiva, es una introducción para las tres partes siguientes, para terminar con la última parte con la pregunta de por qué el llamado simbioarchivo geológico es casi-inalcanzable para la denominada humanidad, pero disponible para lxs seres-Tierra en pluriverso.

La segunda parte de este texto se centrará en la pluralidad teórica de lo posnatural que, a través de las aperturas ontológicas, los realismos y las a[e]ntropologías especulativas, los materialismos nuevos y decoloniales en los feminismos posantropocéntricos, aclarará la noción de transc corporalidad en la ecología larga y lo que significa el carácter de la *multiplicidad* en los conceptos como mundo, *cosmolocalidad*, *ser-Tierra*, territorialidad, temporalidad, comunidad, y cómo podemos desantropologizar y desterritorializar lo "nosotrxs".

La tercera parte estará centrada en las corporalidades geológicas del Triángulo del Litio, sus [tecno]convergencias con lxs seres-Tierra afectivxs, sensibles y dialógicxs, con la Tierra misma, con las territorialidades específicas, con el extractivismo verde y negro, con lo inhumano que afecta a lo onto-político, con la muerte, con el desierto, con la descomposición, y con las múltiples temporalidades enredadas en la matriz colonial-capitalista-patriarcal vigente.

La cuarta apertura dará concretización a lo simbiográfico, la emergencia de este concepto y su posible extensión a lo cosmolocal territorial, que mostrará cómo es posible ver conjuntos ya construidos ensamblajes de todxs lxs seres-Tierra y sus conexiones con lo geológico y planetario. Las simbiografías múltiples darán una base sólida para entender qué es un simbioarchivo geológico y qué es lo geológico en las simbiografías. En esta parte se presentan ejemplos potenciales de lo simbiográfico en lo (de)textual, diversas formas geo-eco-poéticas, grafitextuales y de otras posibles "expansiones" del simbioarchivo.

Este trabajo es una continuación de la demostración de lo afectivo a lo local territorial, planetario, corporal, otrxs terrícolas de todo lo filogenético y todas las materialidades posnaturales más allá. Es un trabajo que está ampliando y mezclando las aperturas academo-eco-poéticas anteriores, ejemplificando y presentando con la obra denominada *¿qué es esto? ya somos sim:biontes* (Tktau, 2024) y con el proyecto final grafitextual de DHA de cohorte 2023 *Geo-ontologías de los procesos transc corporales: las "rocas" de la Tierra inalcanzable* (Tktau, 2024, pp. 50-64), que ha posibilitado la realización de este texto y la conceptualización de un sim-biográfico, sim-biótico, sim-geológico, sim-histórico, sim-terrenal y, en definitiva, un sim-bioarchivo que almacena una enorme cantidad de sim:biografías.



Cuerpxs-territorios & territorios-cuerpxs: lo transcorporal de las tempo-territorialidades latinoamericanas

A pesar de las nuevas posibilidades de desantropologizar y desantropocentrar los conceptos de cuerpo, muerte, emoción, mente, política, territorio, formaciones geológicas y demás, la llamada humanidad sigue necesitando muchas evidencias teóricas y metodológicas de que no es la terrícola número uno y de que puede controlar a sus vecinxs planetarixs por encima y por debajo del suelo, y al suelo en sí. La creación del compost se propuso una vez en la época de *chthuluceno*, que no tiene escalas temporales precisas en las que comenzó a manifestarse el deseo humano de controlar los flujos de los procesos de la Tierra, utilizando lo político, lo económico, la *razón-sin-cuerpo* y otras cosas que sólo son vistas por las categorías humanas (Bryant et al., 2011, Descola, 2013). Pero en todo esto, lo corporal siempre estaba y siempre en todas partes presente en la presencia, lo corporal de las escalas del universo de todas las dimensiones de los tiempoespacios múltiples. Preguntarse si el universo mismo es el cuerpo en el que comenzó la creación de aquellas entidades, como el litio, que, fijamente, occidentalmente, al acercarse el segundo cuarto del siglo XXI, o, budísticamente, a la tercera cuarta del siglo XXVI, es lo esencial para las tecnologías verdes de las megacorporaciones coloniales, puede dar una definición plural de la corporalidad (Alaimo, 2010).

De entrada, a fines del siglo XX, se impulsó el giro ontológico en las ciencias sociales y humanidades, que se manifestaba con nuevas onto-epistemologías feministas materialistas, pero Marisol de la Cadena cuestiona esta visión todavía bastante eurocéntrica de lo llamado no-humano en lo "humano político", y propone ver mundos múltiples descolonizados en las aperturas ontológicas, que son necesarias para construir un compost teórico de las conexiones deseadas de lo posthumanista, lo indígena, lo posnatural, lo decolonial (planteando la pregunta, ¿para quién?), especulativo-realista y nuevo-materialista (de la Cadena, 2014). Este compost nos ayudará a entender que es pluriverso, un concepto de tan difícil aprehensión donde lxs terrícolas viven en múltiples realidades poscosmológicas atemporales, el que

aporta la idea de que cuerpo afectivo puede ser no sólo humano sino también territorial. Las territorialidades locales pueden verse en las denominadas *cosmolocalidades*, las múltiples territorialidades de la Tierra misma, cada una conectada entre sí y al cosmos en sí. Estas cosmolocalidades no son habitados por humanos, litio o aves, se trata de *seres-en-la-Tierra*, *seres-de-la-Tierra*, y, captando las conexiones de lo postindividual en lo postfenomenológico, cada *ser-en-[y-con]-la-Tierra*, como sustantivo, que *está-siendo-con-la-Tierra*, como verbo, forma parte de la Tierra y es la Tierra en sí misma, como parte de su corporalidad (Escobar, 2020).

Por lo tanto, se puede proponer denominarla *ser-Tierra*, como un término que tiene multiplicidad explicativa de cómo ser de cualquier eficacia filogenética y más allá, tecnológica y planetaria (de la Cadena, 2020). Cómo es ser-con Tierra, ser Tierra y estar en Tierra en conjunto. También en las cosmolocalidades de múltiples mundos en pluriverso, donde habitan múltiples seres-Tierra, se alinean las llamadas comunidades de *nosotrxs complejxs* (de la Cadena, 2019), rompiendo el binarismo tanto entre diferenciación de lo humano y lo no-humano como entre *ellxs* y *nosotrxs*, y también puede denominarse como *nosotrxs complicadx*s, especialmente en lo referente a su interrelación. Las fuerzas y conexiones de múltiples cuerpos que están siendo en un constante simpoiesis indisciplinario nos dan las posibilidades de salir del distanciamiento entre *cuerpxs-territorios cosmolocales* y *territorios-cuerpxs* (del Val, 2021).

¿Qué salidas tenemos a nuestra disposición para acceder a la *memoria-[sim-geo-bio-archiva]* planetaria a través de la tecnodiversidad onto-orgánica (Hui, 2016)? Al iniciar los procesos de acercamiento con los mundos para buscar la comunicación íntima intra-terrestre, permitiéndonos así acceder al conocimiento que todxs lxs terrícolas pueden brindarnos. Posiblemente logrando una desconexión de lo temporal lineal occidentocentrista de las denominadas matrices estatales, con la activación de una alianza ya con la matriz ciber-simbioarchiva planetaria, solo centrándose en la presencia convergente, y, de este modo, estableciendo cómo es posible una conexión con la Tierra en una comunicación postsemiótica, más allá del llamado sujeto y del cuerpo individual. Una comprensión indígena de los vínculos entre lo múltiple supuestamente animado e inanimado no tiene límites claros entre los mundos de lo

real, de lo real espiritualizado y lo otro, al igual que ocurre en las tecno-filosofías con los mundos denominados reales y virtuales (Das et al., 2024).

Comunicándose afectivamente con sus corporalidades territoriales y con las territorialidades cosmolocales, lx ser-Tierra humano no necesita la lengua. El giro contralingüístico, unido a los estudios críticos sobre animales, ha continuado el debate de que la lengua es un factor limitante para comprender otras formas de entender lo real (Weil, 2010). Lo humano ha perdido en sus configuraciones filosóficas, científicas o poéticas individualistas, porque la palabra crea sujetos, mentiras, los viajes al más allá, ideología, naturaleza, muerte, taxonomización de especies y construye el tiempo y el espacio mismo. Seres-Tierra que están-siendo-con-la-Tierra es una amenaza oculta para la cohabitación equilibrada con lxs cuerpxs-territorios.

Lo humano es uno de los conceptos eternamente fluidos que nunca ha tenido las fronteras claras entre otrx vecinx y otrora distante. La pregunta de qué hace lo humano al ser humano y cómo forma parte de los procesos planetarios nunca ha tenido una respuesta definitiva (Boddice et al., 2011). La conciencia de la muerte, la formación de lo político, el uso del fuego o la lengua: durante milenios se ha dado forma a lo humano y a su "unidad" en la denominada humanidad, vinculándola primero a lo divino, lo terrenal y lo suelo, y luego a lo creado "animal", lo que se ha llevado a sistematizaciones de especies, convirtiendo así a las demás, incluidos los seres de los mundos vegetales y microlocales, en el opuesto exacto de lo humano, aunque se forme parte de la llamada comunidad animal (Derrida, 2008; Salzani, 2017). De este modo, el humanismo, supuesto principal logro de la Edad Moderna, es sólo un espejo colonial patriarcal roto de lo humano, que ha conducido a la violencia sistémica pasada y presente, a la esclavitud, a los terrores, a los genocidios, a la naturalización de la desigualdad y a la jerarquización de la diversidad planetaria, desarrollando también lógicas de interacción antropomórficas (Braidotti, 2017).

En fin, ¿qué es "la Tierra" y seres-Tierra geológicos sin humanidad y sin humanismo? Como en el tiempo prehistórico, en el que lo geológico era completamente diferente. Lo prehistórico anticorrelacionista son mundos sin palabra, sin objetos y sujetos, sin naturalezas, sin geológico y plantas (Meillassoux, 2010). De este modo, al confundir y desterritorializar los límites entre lo múltiple geológico, energético, temporal, planetario y terrícola nos abre a nuevas posibilidades de la visibilidad radical y la

interferencia total de lo geotemporal en las realidades temporales lineales socioculturales humanas. Distorsionando el continuo espacio-temporal, junto con las cosmoteorías y cosmovisiones indígenas latinoamericanas, también existen diferentes conceptualizaciones posthumanistas, como la *ecología larga transc corporal* (Cohen, 2015). La transc corporalidad en su significación habitual indica una pluralidad de corporalidades dentro y fuera de un único cuerpo humano, es decir, una zona de contacto entre la corporalidad humana con lo más-que-allá (Braidotti, 2018, pp. 435-438). Y la ecología larga, que crea una red especial de relaciones entre alteridades íntimas, confiere a lo geológico una corporalidad casi atemporal en relación con la corporalidad humana o vegetal, y de esa forma se entreabren las posibilidades de multiplicidades de lo temporal, que en ciertas épocas geohistóricas se han atraído mutuamente.

Así, el ser humano eco-colonial con la temporalidad lineal construye no sólo su propio pasado, sino también el de todo el planeta y de sus habitantes ancestrales, reforzando su fundamento de existencia y, es decir, está programando el suelo ontológico firme. Teniendo tantos nombres como la Tierra, el llamado ser humano, siempre parte de lo terrenal incluso si está más allá de él. Intentando salir de lo antropocéntrico lingüístico, se tiene muchas oportunidades de conocer y aprender-con las diversidades terrenales, especialmente con aquellxs que parecen demasiadx lejany en los sistemas de categorización taxonómica genealógica contemporánea y con lxs que es imposible entrar en contacto semiótico directo. Entonces, la corporalidad territorial humana o de cualquier ser-Tierra, como cuerp-x-territorio, comienza a perderse en el tiempo y en el espacio, habitando con otrxs cuerp-x en los territorios-cuorp-x múltiples (Bennet, 2019; Alaimo, 2010).

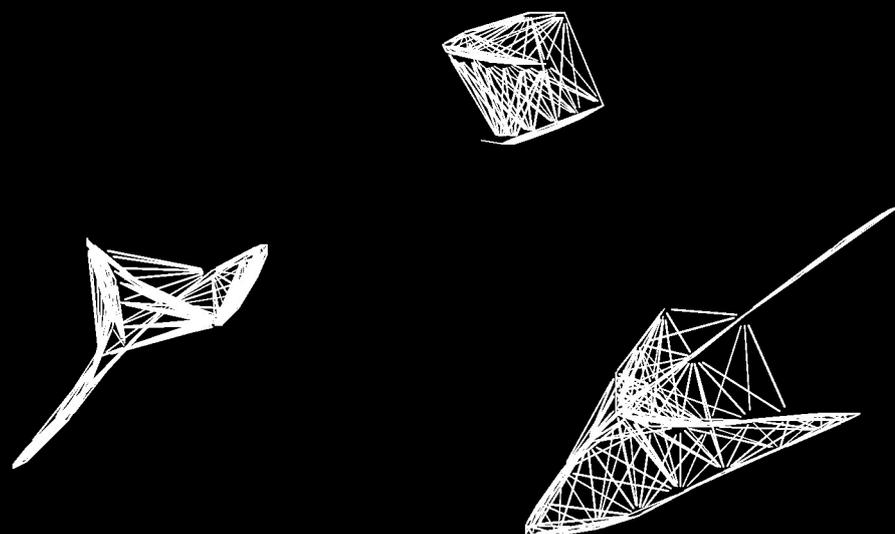
Continuando el compost teórico, como apunta el colectivo Polymorph, comparando los realismos especulativos y los nuevos materialismos, el primero es un *infierno de inconexión universal* y su paisaje está hecho de *niebla*, mientras que el segundo es un *paraíso recobrado hecho de conexiones aleatorias entre elementos heterogéneos* y su paisaje está hecho de *cables, interruptores y enchufes* (Polymorph, 2022). Superando una onto-epistemología antropocéntrica del sujeto/objeto, todos son interdisciplinarios y teóricamente poderosos para la ética de las relaciones entre-terrestres, las investigaciones sociales actuales y tienen un potencial trasfondo

político, especialmente vinculando estrechamente con las teorías y geografías anarquistas (Рахманинова, 2023). Los realismos especulativos, a su vez, trabajan más en el campo filosófico de la ruptura del excepcionalismo humano, categorizando y analizando miles de, en su visión, trabajos filosóficos correlacionistas (Williams, 2021).

Al extendernos hacia la multiplicidad y la desnaturalización de la estabilidad de la constructividad binarista, las formas ecológicas cuir de la nuestra planetariedad tienen una forma intrigante de monstruosidad y de procesos caóticos de la Tierra. En su marco no se trata sólo de explorar las conexiones de las comunidades marginalizadas y su relación con lxs seres-Tierras, sino de lo estar-siendo-con-la-Tierra en sí mismo. Lo que constantemente gritamos ~~naturaleza~~ es una *multitud* de diversidad e interconexión. No hay nada sin importancia o innecesario al respecto. Todo es abundante, todo es diferente, todo es cambiante y todo está interconectado. Entonces, muchas veces cuando se refiera a una apelación a lo "natural", usualmente está situada en una lógica cis-heteronormativa de exclusión de lo externo. Pero, con las aperturas a los mundos múltiples, en este planeta no hay nada puro, no hay nada estático, no hay nada salvaje, no hay nada natural y fiable. Sin esta lógica de exclusión, los constructos y las ideas-conceptos aparentemente esenciales, que son los más fuertes y sostienen toda la realidad humanista, y por eso es tan difícil para criticar, están cambiando en cualquier momento, porque todas las formas de existencia son fluidas y son una yuxtaposición no-totalizable de interconexiones con un final abierto, borrando y derrumbando fronteras a casi todos los niveles: entre llamadas especies, entre entidades vivas y no vivas, entre las corporalidades territorializadas y las territorialidades corporalizadas donde se habitan (Morton, 2010; Pivnik, Villefort, 2019). Con la proposición de una nueva perspectiva de ecologías múltiples, se crean un diálogo pluralista que postula la generación de diferentes formas de conocimiento ambiental, queriendo lograr una variedad de visiones de conocimiento ambiental (Cadenasso et al, 2023). Por lo tanto, la pluralidad de perspectivas de los denominados elementos vitalistas de las políticas y tecnologías extractivistas de los seres-Tierra geológicos es un punto crucial del análisis des-antropocéntrico y decolonial del agotamiento de las tierras indígenas latinoamericanas que incrementa el capital de lxs intra-actuales interesadxs.

También, con el materialismo anónimo y la quimiofilosofía especulativa del filósofo iraní Reza Negarestani, cuyas ideas son difíciles de incorporar a cualquiera de las teorías citadas, se adentra en un repertorio más místico de lo petropolítico, comprometiéndose con lo capitalista, lo planetario, lo solar y lo trascendente. Su principal trabajo en el género de la ficción teórica filosófica, *Ciclonopedia*, introduce al lector el Oriente Medio, que es en sí mismo una entidad vital inteligente, y a través de la multiplicidad de lo misterioso regional nos da la oportunidad de articular una ética del descubrimiento y la conceptualización del [casi]-Exterior, que es la misión central de todo realismo especulativo (Negarestani, 2008). En el contexto de nuestro simbioarchivo geológico y de las cosmocalidades donde vivimos, nos abrirá a una perspectiva diferente de ver a América Latina en sí misma, a sus procesos-flujos regionales capitalistas que están ligados a la política extractivista verde y negra localizada, y a verlos como entidades autónomas y anónimas inhumanistas que está controlando lo humano y sus deseos en la Tierra.

Yendo más allá, en las *entropologías* que van en contra de las lógicas negantropocénicas, el capital se ha convertido en una dimensión inconsciente o imprevista de la actividad humana, como un actor adicional, un pasajero de la economía capitalista (Armand, 2023). Podemos ver que el antropocentrismo se ha convertido en el mismo pasajero anónimo, lo que algo que cuesta captar. Así, dar subjetividad al antropocentrismo solo le da más poder y se hace más invisible para lo humano. Ecopoéticamente, el antropocentrismo es antropocéntrico, es humanista, y debe salir de lo corporal terrestre y xenodecentralizarse (Hester, 2018).



Seres-Tierra-[en]-con cuerpos geológicos

Cada entidad cuenta su propia historia, pero no todos los seres-Tierra pueden oírlos. Lo humano encerrado y centralizado en sí mismo siempre está viendo otras corporalidades que no son humanas en algún tiempoespacio entre lo vívido y las formas llamadas inanimadas objetuales. Lo mineral o la roca, igualmente como las plantas, se han vistos como “algo” inanimado sin acción visible. Son unos conceptos que se han desarrollados en las lógicas similares a la del nacimiento de lo animal o lo vegetal (Bill, 2020). Desgarrando la conceptualización del binarismo de la vida y la muerte o de lo no-ser, lo geológico intra-planetario es uno cuerpo múltiple de los vínculos territoriales que siempre ha estado más allá del individuo.

Ahora, esta textualidad leída en algún otro tiempoespacio cosmolocal por algún ser-Tierra, desea dar visibilidad radical a estos procesos corporales geológicos postindividuales. A través de su corporalidad, con su corporalidad afectiva, igual como corporalidad vegetal o humana, se memoriza todo aquello a lo que ha estado expuesto durante su presencia en la Tierra, y está compartiendo este lo todo con los demás. A lo que se designa como “todo” en la frase anterior, las lenguas alfabetizadas pueden dar cualquier nombre, idea o concepto, como *conocimiento*, *experiencia*, o también como siempre algo sinónimamente *lo abierto* a otros seres terrenales, porque todos estos *conocimientos autobiográficos múltiples* pasan a formar parte de un continuo común, no sólo entre-terrestre o intra-terrestre, sino entre todo lo que existe, puede existir en este planeta, y con el planeta mismo. Todas nuestras memorias, de todos los seres-Tierra, forman parte de toda la memoria planetaria archivada (Kohn, 2021).

A través de múltiples eco-geo-conocimientos, tanto postantropocéntricos posnaturales como indígenas cosmoclocales, se mueve a lo largo del continuo de los diversos mundos terrenales, encontrando posibles formas para que el llamado individuo humano se comunique de manera más-que-allá en las comunidades de nosotros complicados. Esto no sólo trata de la relación de seres-Tierra, como lo humano con lo geológico, sino también de todas las relaciones con la denominada Tierra y todas sus componentes (Margulis, 1998). Pareciendo imposible y

excesivamente especulativo, la noción de una [post]semiótica no-humana más allá de las lenguas y otros sistemas de signos humanos puede arrojar luz sobre por qué necesitamos otras herramientas para ver radicalmente la agencia de otras "especies" (Schult, 1992), corporalidades, territorialidades e "individuos".

Examinando la variación de las visiones humanas en lo posnatural sin *antropos*, xenodecentralizándonos en nuestro teórico intra-accional afectivo, es posible ver diferentes puntos de partida como exactamente desconceptualizamos y desgeoarchivamos las relaciones intra-terrestres, dando el espacio para su [auto]-[sim]-crítica y_o la posibilidad de su visibilidad radical en sí. Esto nos sugiere percepciones cambiantes de los mundos del pluriverso en la Tierra y lo todo que llega más allá, de todo lo que se consideran sus ingredientes procesuales. Desde acá empiezan a aparecer intra-actantes que antes sólo eran invisibles y neutrales, pero que ahora se entiende que influyen en las comunidades cosmoclocales, todos sus procesos onto-políticos, y que siempre están en constante acción con otras entidades planetarias, sin vista humanista.

Entonces, cómo podemos proponer esta visibilidad radical, especialmente en lo político contemporáneo, de la variabilidad de las entidades e intra-actantes de los ingredientes de nuestras simbiografías a través de enfoques xenodecentralizados? Buscando y creando contradicciones y equivocaciones, según Viveiros de Castro, en estos mundos de dicotomización compulsiva y régimen cíclico de terminologías invertidas, fracasando, es necesario criticar la conceptualización de lo entre-"especie" y multiespecie, abrirse a todo lo entre-, in- e intra-terrestre para abrirnos ontológicamente para colapsar la universalidad de los flujos antropocéntricos (Barad, 2007, Viveiros de Castro, 2009). Cualquiera conceptualización que refiere a lo *antropos* no hiciera sino reforzar la visión antropocéntrica de la llamada humanidad, también dando más fuerzas a las entidades inhumanas como capitalismo [era del capitalismo, o del capitalocéno], fuego [era del fuego, o del pirocéno], petróleo [era de petrocapitalismo planetario], etc., que están aproximando la denominada muerte de muchxs seres-Tierra y que también en forma muy visible están controlando los procesos políticos humanos. Lo *antropos*, o la era de *antropos*, se ha convertido en una urgencia moral y política en la que el ser humano ha pasado a ser responsable del asentamiento y la administración económica de la Tierra en su totalidad desde

que su presencia en ella terminó de desplegarse en un modo de composición sin huellas en el nivel geológico. Es decir, esta era, era del *antropo-céno*, nos está alienando del antropocentrismo, haciéndolo más invisible para las comunidades responsables por cambios planetarios colapsados. Salir de la zona donde lo tecnológico, lo histórico y lo lingüístico, que siempre han sido herramientas antropocéntricas utilizadas para controlar e investigar al otro, no son categorías propiamente humanas, y necesitan perder el contacto con la supuesta humanidad, que tampoco existió nunca como categoría universal (Hui, 2019).

En las relaciones en y con los cuerpos geológicos, las acciones se hacen, lo importante es que las hacen todxs seres-Tierra, todas las entidades planetarias en sus propias cosmocalidades. En ejemplo, en las infraestructuras extractivistas del Triángulo del Litio tanto los microorganismos se enfrentan a las economías capitalistas coloniales verdes aliándose con lo mineral como las personas de pueblos indígenas y otrxs en sus territorios-cuerpxs, que se asfixian, no tienen acceso al agua potable, desplazan y pierden y ven la muerte de sus tierras (Diaz et. al, 2021).

Así, las conexiones de territorios-cuerpxs y cuerpxs-territorios rompen todas las oposiciones sujeto-objeto a todos los niveles posibles, donde las comunidades bacterianas que habitan dentro de las zonas de la minería del litio ya son partes de los flujos de la colonialidad del poder y del capitalismo planetario. Y lo geológico, como uno de los terrícolas múltiples territoriales, y como corporalidad planetaria, en estas eco-lógicas no puede considerarse únicamente en el marco de lo inanimado e inactivo. Los diversos combustibles fósiles son una alianza multimillonaria entre lo llamado orgánico e inorgánico, y ahora también ha entrado en convergencias colonial-capitalistas con lo humano y afectan a lo planetario mutable, de la misma manera que lo geológico es la esencia para todo lo tecnológico que se utiliza en este planeta. La computadora individual, o el mainframe de megacorporación colonial, son también seres-Tierra, y son puentes entre otrxs múltiples seres-Tierra que son físicamente partes mentales de ellos.

Las formas peligrosas y oscuras de los nuevos materialismos y de los realismos especulativos proponen ideas divergentes en las que la Tierra y sus aliados, como lo geológico, y aliados acérmanos a lo humano, que en las temporalidades neoliberales se convirtieron en lo inhumano anónimo, como lo capitalista, aceleran los procesos

destruyentes a través de lo humano mismo para derribarlo de su pedestal antropocéntrico (Hansch, 2020). Una visión alternativa sería que los humanos son el elemento acelerador del cambio planetario, por cuanto a lo largo de la historia de la Tierra y durante las extinciones masivas, siempre ha habido actor primario, terrestre o cósmico, que ha desencadenado y acelerado estos procesos. Abriéndose a estas eco-lógicas oscuras, el concepto de la ecología larga podría ser nuestra apertura ontológica para captar las temporalidades múltiples de los subsuelos de la Tierra, desantropologizando y desterritorializando el concepto de la muerte, porque es muy importante ver ¿qué es la muerte de los territorios, de las plantas, de lo tecnológico? ¿Qué es el compost y el proceso de *descomposición* de lo corporal en las territorialidades de Atacama (Cantera, 2020)? Será posible ver la muerte como una *matriz narrativa simbioarchiva geológica* en la que se entretujan simbiografías que se conectan entre sí. Porque hay diferentes formas de habitar los mundos, ser-Tierra o no-ser-Tierra, adaptándose, resistiendo y conectándose en redes, rizomas y mallas con ecosistemas mutables, por culpa o no de los seres-Tierra humanos (Guzmán Peñuela, 2019). La muerte para los humanos y otros seres terrenales se presenta desde una perspectiva totalmente distinta, sobre todo si se compara con los mundos microlocales, sin los cuales los denominados macromundos no pueden existir. Las fronteras entre lo vivo y lo no-vivo se reprograman constantemente, y no sólo en alianzas geológicas con microorganismos. La muerte de la llamada mente, desconexión de lo físico y entrada completa en lo virtual, la putrefacción completa del cuerpo, pasando a formar parte del suelo y estructura miceliana en la selva profunda, o las cenizas de alguna corporalidad de ser-Tierra lanzadas al océano o arrojadas al aire de las montañas andinas. Esto es ser-en-territorio, ser-con-territorio, sentir lo territorial, comunicar con otros seres-Tierra en su territorialidad, y eso se expresa claramente no solo en la lengua hablante.

Como se ha escrito anteriormente en este texto, el antropocentrismo es antropocéntrico, humanista y debe salir de lo corporal terrestre, desantropocentrarse y xenodescentralizarse, donde no va a ser ningún concepto que vincula solo a lo *antropos*. Entonces, el concepto de *infraestructura* no sólo es construido y utilizado por los humanos, más bien es un concepto de la Tierra (Morita, 2016). Orquesta decisiones, en el mismo proceso en que reconfigura los denominados entornos naturales. Cualquier de su forma, incluida la extractivista, reconfigura y cambia los

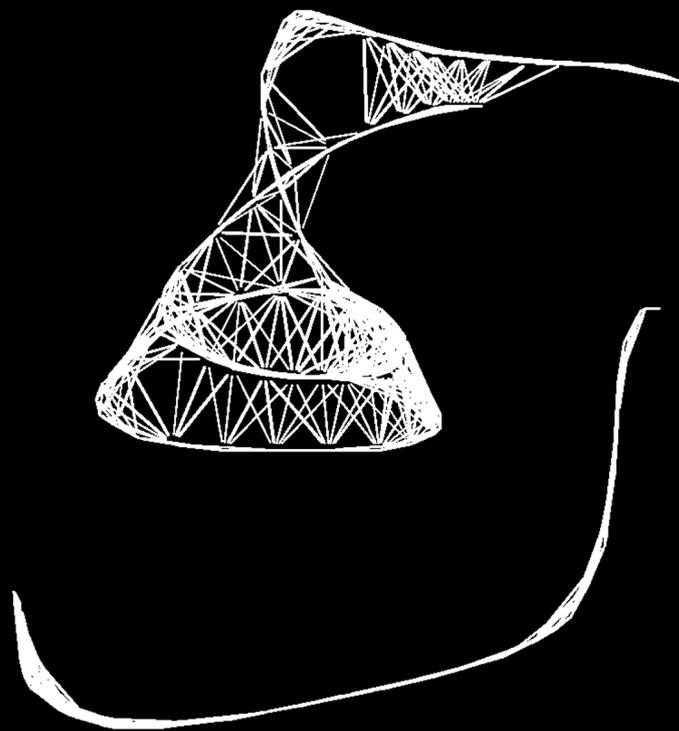
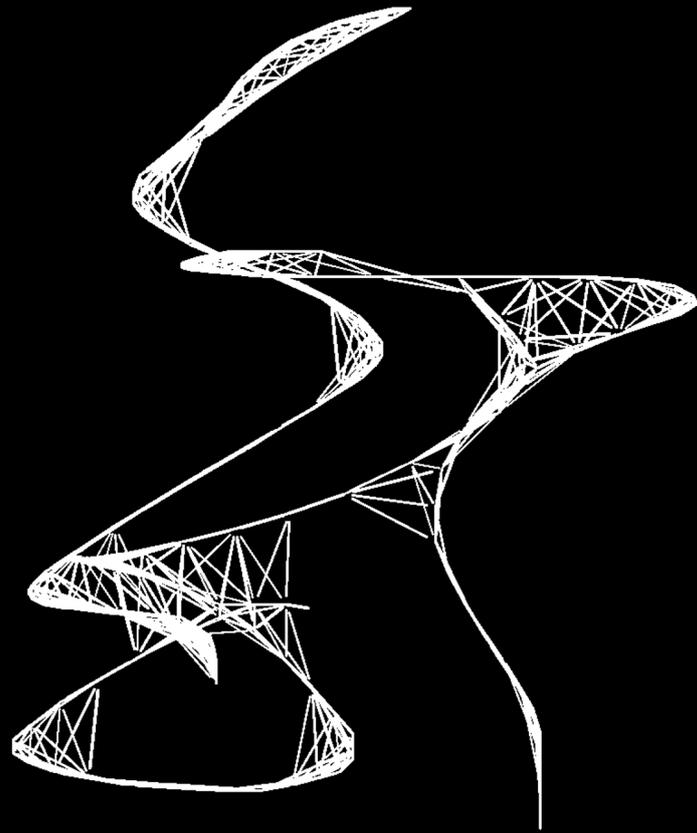
mundos y las relaciones entre todo lo terrenal. Podemos verla como materialización de las políticas neoliberales o como experimento ontológico más allá de lo material, romiendo las fronteras entre lo sociocultural, poder y prácticas imaginarias de los futuros posextractivos (Taste the Waste, 2021). Al igual que algunxs odiadores deshumanizan a otras personas y sus ideas, las comunidades de nosotrxs complejxs-complicadxs pueden deshumanizar del término *humanidad* y desantropocentrar del término *humano* la noción mismísima de humano, así como la noción de especie, de cuerpo y de inteligencia. Así, llamados mundos postantropocéntricos, o xenodecéntricos, no están en el tiempoespacio de ética o aún ontología, son los tiempoespacios múltiples actuales, en las que ya estamos siendo e inter- e intra-actuamos con las prácticas cotidianas en lo ser-xenoantropocentricx-Tierra. Estos mundos *siempre ya*, siempre en la presencia. ¿Quizás en estos mundos estar siendo ser humano se está convirtiendo en algo inmoral y poco ético, pero no lo podemos ver?

Xenosolidarizandose contra acciones extractivistas violentas con las comunidades del pluriverso *xenodescentralizado*, lxs nosotrxs complejxs del Triángulo de Litio en estas nuevas eco-lógicas intra-activas se hacen extremadamente difícil para que cualquier ser-Tierra revise de forma independiente como tal, dado que contradicen la individuación metafísica. Son seres-Tierra de tiempoespacios cosmolocales en constante simbiogénesis y simpoiesis de la Tierra. No es espacio para el humano encerrado en sí mismo que quiere construir las tecnologías “verdes”, abriendo la puerta al capitalismo colonial verde que no hará sino alejar lo antropocéntrico de lo humano, y va a continuar distorsionando las tierras indígenas. ¿Cómo podemos evitar lo *extendido*, que es la idea principal del neoliberalismo ambiental (Astelarra, Pintos, 2023)? El fin de lo humano, o del antropocentrismo, que para el caso es lo mismo, siempre se retrasa entrópicamente.

Nosotrxs complicadxs cada vez estamos más cerca de la llamada “singularidad tecnológica”, que requiere una enorme cantidad de lo geológico. Quizás en el futuro haya muchos más que hoy, se podrán extraer algunos minerales raros o todavía desconocidos, pero ¿y si esta singularidad sucediera bajo el [xeno]-capitalismo, ya sin ayuda humana que ya no tiene una forma de control sobre el capital y lo tecnológico? No hay ni ha habido nunca un binarismo entre lo tecnológico y lo natural

vital. Este binarismo se revela como una trampa sin salida. Lo tecnológico no es una prótesis posthumana que no se refiere a lo transhumano, sino que vincula lo geológico y lo tecnológico en los mundos xenocéntricos (Banerji, Paranjape 2016; Bonini, Treré, 2024; Mellamphy(s), 2015). La vida en sí, su procesualidad, *xenovida*, lo corporal no-orgánico, como el litio, es un proceso en sí, como todos los procesos geoquímicos, con su temporalidad. Entrando un poco en el espacio vitalista noosférico de América del Sur, esto puede tener un título como las vidas o auto-[sim]-biografías de seres-Tierra denominados litio, flamencos, sal, agua y otrxs en una cierta *Sur-realidad* que siempre se abre a cualquier xeno que no sea fronterizo, lo que, para los humanos, como para muchos otros seres, no es tarea fácil.

Por eso somos nosotrxs complicadxs. Porque ahora, en el Triángulo del Litio, en toda Argentina, así como en otros territorios, sin romanticismos, la resistencia extractivista que puede llamarse entre-terrestre, pero es una resistencia planetaria al extractivismo patriarcal colonial capitalista. Las empresas mineras, internacionales y nacionales en Argentina juntamente con el gobierno actual, tentadas por los llamados “recursos” de estos territorios y haciendo insoportable la vida de todxs lxs seres-Tierra económicamente, ecológicamente, destruyendo sus modos de estar-siendo-en-el-territorio. Actualmente están en la guerra con la Tierra misma, con las poblaciones indígenas, jubiladxs, estudiantes, personas por debajo de la línea de pobreza, aves, microorganismos y muchxs otrxs. Este tipo de guerra tiene un complejo de relaciones “sí mismas”. Debemos devenirnos y destrozar el mito de la “imposibilidad” del fin del capitalismo, del fin del antropoceno, de alguna otra alternativa, de la radicalización total. No podemos desviarnos. Mirar hacia otro lado sólo puede conducir a un mayor enredo. Tenemos que volvernos a mirar. Esta es la idea principal de la entropología, o *entromorfología*. Si el posthumanismo pretende ir más allá de lo que reinscribe al mismo tiempo y en el mismo gesto, imitando la antigua “división del trabajo” en la dicotomía lo ambiental/tékne, ¿qué significa su muy previsible apelación a la Razón dialéctica, sino la mistificación de lo real como aquello que, según su propio razonamiento, sólo es “comprendido” por el llamado antropoceno y sus post-conceptualizaciones (Armand, 2023)? Tal cosa como la humanidad no existe. Toda la existencia como infraestructura es inherentemente aceleracionista en una computación emergente en la estructura *en-tropeada*. Es el internet de todo, no solo internet de las humanas, sino de las cosas, de los micelios y de la *planeta en sí*.



Simbiografías y simbioarchivo[s]: geo-poéticas y descomposición de las textualidades en relaciones intra-terrestres

Adentrándose en la intra-malla planetaria, cada ser-Tierra siempre ya tiene su propia historia, que ya ha contado, que la está contando, que nunca la contará, que no la quiere contar, que la contará, o lx lectorx ya está intra-actuadno-con estos actos micropolíticos planetarios, pero también locales, sin apenas darse cuenta, que se enlazan entre sí en esta intra-malla.

El denominado mineral, bosque con sistema de micelio, llama, desierto, bacteria en la zona extractivista, en definitiva, todxs ellxs están conectadx en que son corporalmente nosotrxs complicadx y seres-Tierra en pluriverso de mundos múltiples en cuerpxs-territorios cosmolocales. Dentro de la intra-malla planetaria, existen ciertas formas de vincularse en ella a través de una determinada historia múltiple, o la [auto]biografía de cosmolocalidad, territorialidad, territorio o tierra particular. Se hace cada vez más imposible escribir autobiografías y biografías sin señalar la conectividad de quien es ser-Tierra narradx, sus conexiones en vidas y muertes, y de lx narradorx quien también tiene, o empieza a tener, las conexiones afectivas con ser-Tierra o seres-Tierra narradx determinadx. Así, comienzan a manifestarse diferentes tipos de *simbiografías*, una pluralidad de [auto]-biografías que presentan resistencias, visiones del mundo, exclamaciones, amor, deseos, reivindicaciones, historias corporales, etc., de tal manera que para el resto de lxs seres-Tierra sea comprensible este supuesto mensaje transmitido.

Antes de devenirse-con algún simbiografía, es necesario revelar su propia trayectoria e historia como término, como método y como forma de su simpoiesis propio. Más allá incluso del giro contralingüístico descrito anteriormente, en la obra de la escritora ecofeminista de SF Ursula Le Guin (Le Guin, 1987), se propuso seguir-con el prefijo griego tero- [ther-], que significa "animal salvaje". De este modo, surgieron terociencia, terolingüística, teroaquitectura, teroarte, tero-todo-es-posible, lo que significa que *ya no todo es lo denominado ~~no~~-humano*, sino que todxs lxs seres-Tierra viven sus vidas,

construyen sus estructuras, hablan sus lenguas, tienen sus prácticas artísticas, y que los denominados humanos tienen la capacidad de descifrar todos estos ensamblajes planetarios ya contruidos, pero todavía no plenamente visibles. En la obra se sigue el discurso abierto del presidente de la llamada *Asociación de Terolingüística*, que continúa explorando la diversidad lingüística de seres-Tierra en un abordaje antropomórfico, perdiendo así la obviedad de que las plantas pueden tener literatura y prácticas artísticas, y que las rocas pueden tener sus propias formas de comunicación. Al ampliar completamente su aparato "científico" analítico, al especular aún más sobre lo que ya han especulado, lxs terolingüístas desean entrar en contacto con su metodología futura, que por el momento es desconocida para ellxs, pero, con la esperanza de que pueda revelarse, seguirán investigando el idioma de las hormigas y otrxs, sabiendo que su metodología actual se vuelva equivocada y limitada en el futuro, como la forma de ver la ciencia del siglo XVII por parte de seres-Tierra humanas de fines del siglo XX (Le Guin, p. 10).

La idea de *lo tero-lo-todo* también ha sido desarrollada por la filósofa ciberfeminista especulativa y posthumanista Donna Haraway, comunicándose en su texto con Le Guin y lxs terolingüístas, continuando con la conceptualización de *devenir-con*, *seguir-con*, *simpoiesis*, *compost chthulucenico* y *cohabitaciones atemporales* en múltiples mundos de la Tierra por parte de todxs lxs terrícolas que ya han alcanzado más o menos una comprensión de sus posibilidades de interacción (Haraway, 2019, p. 153). Ampliando las teorías de las conexiones planetarias de la simbiogénesis descritas por L. Margulis, la simpoiesis se está produciendo al mismo tiempo que los actuales flujos capitalistas neoliberales que han estrangulado todas las formas de vida, incluida lo social, lo político, la investigación biológica contemporánea y la comunidad científica en su conjunto. Los mundos mundializan los mundos y en ellos cada terrícola cuenta su historia, lo que nos abre las posibilidades de escucharlxs. Generando los vínculos *parentescos-con* todxs lxs seres-Tierra es una posible visión posfutura de este planeta, donde cada unx puede abrirse y presentar su simbiografía de forma accesible a todxs lxs demás.

Así, la simbiografía, propuesta por primera vez como el término en camillas en *Autobiografía de un Pulpo y Otros Relatos de Anticipación* de V. Despret, enlaza todas estas retículas temporales y atemporales de cómo-pensar-con-la-teoría-acciones

sobre las relaciones con seres-Tierra o hiper-objetos con lxs que filogenéticamente, tecnológicamente o de cualquier otro modo no sea posible mantener un contacto semiótico o lingüístico directo (Morton, 2013). En el libro de Despret, junto con sorprendentes e intrigantes intra-acciones entre científicxs y arañas, se manifiesta también una simbiografía de los pulpos, toscamente traducida por lxs terolingüístas, escrita supuestamente por tres tentáculos, teniendo así un dominio descentralizado (Despret, 2022, p. 125):

1. ¡Acuérdate/recuérdame!
2. [Me] llama desde el futuro para devenir. [Me] llama desde el futuro para volver.
3. No ser más en apariencia.
4. Encontrar la salida. Volver cada vez por el mismo camino.
5. La salida es otro camino.
6. Los cuerpos acogían como conchas. Ya no hay conchas, ya no hay salida. Peligro.
7. Morir ya no es gozoso. Ya sin huevos, vivir en aguas negras. Ya sin salida. El pulpo quiere comer luz.
8. El pulpo lleve la luz, la luz viene al pulpo. Sin manto, la luz se apaga. El pulpo deviene tinta. Negra, luego agua. Ya no apariencia.
9. Si no se encuentra ningún cuerpo, el alma se extraviará. Pto-chópodos [pobres en brazos] peligro. Ptochópodos memorias en aguas vivas. Sin salida, Devenir mejillón o pez. Memorias en aguas vivas.
10. Lentos y agitados los tiempos de espera. Cortos y agitados los tiempos de existencia, La impaciencia nos garia.
11. Hablar sin luz es violencia. Hablar sin tinta es violencia. La lengua de los sin-cuerpo está cargada de venenos. El pulpo sin luz es pto-chópodo para el pulpo.

Esta "autobiografía" se convierte en algo más, porque cuenta la historia múltiple de toda la comunidad local, expresando la violencia, el enojo y la falta desgarradora de esperanza. Escrita en el pasado, para el futuro, como un deseo de ser recordadx, en el anhelo de no volver sobre sí mismx en territorios que por el momento están dañados (Torre, 2024). El texto afirma explícitamente que la simbiografía es obra de seres reunidos en un mismo cuerpo y pone en escena varias vidas en el presente y futuro.

Concluyendo estos tres portales, el tema de todo este texto, ahora que está leído por algún ser-Tierra, quiere revelar el realismo especulativo y el nuevo materialismo sobre los territorios-cuerpxs cosmolocales latinoamericanos junto con las simbiografías de cuerpxs-territorios, todxs seres-Tierra, todas partes de la comunidad de nosotrxs comlicadxs.

Saliendo de la ciencia ficción pura, la simbiografía tiene un enorme potencial como metodología para trabajar y pensar-con seres-Tierra sobre cualquier territorialidad que se convierta en una "zona de sacrificio". Así, la simbiografía puede expandirse a lo territorial, siendo una simpoiesis en la que todxs nos devenimos-con ella. Y, en toda captación y comprensión, lo simbiográfico puede estar siendo tanto en singular como en plural. Es la descomposición completa de lo autobiográfico en un simbiocompost de historias cosmolocales, modernidades, ensamblajes filogenéticos-cuir, químicos y minerales.

En perspectiva especialmente afectiva, *simbiografías territoriales* son unas obras de seres-Tierra reunidos en territorio-cuerpo cosmolocal particular, poniendo en escena varias vidas, donde el texto u otra forma xenosolidarizada es un espacio de memoria y resistencia multitemporal pluriversal. Con simbiografías los lazos con el territorio son mucho más fuertes, donde no hay relaciones estrechas entre lenguaje y humano, sino entre cualquier lenguaje-estructura-semiótica y territorio. Se las pueden ser escritas con palabras, jeroglíficos, petroglifos, ideogramas, programas tecnoelectrónicos, artísticamente, logográficamente, grafitextualmente, o hecho cantadas, gritadas, silenciadas, teniendo signos zoosemioticamente u otramemente llenos de sus propios conceptos.

Entonces, ¿quién puede "escribir"-hacer-extender simbiografías? En primer lugar, el debate de lxs autores y de la pertenencia en la simbiografía se pierde en la simbiografía en sí misma, en su significado, así como en sus conexiones territoriales. De ahí, llamadx autores ya están siendo como ser-Tierra concretx-con seres-Tierra-con la Tierra en sí. El devenir-con y como estar-siendo-con simbiografías de otrxs seres-Tierra se convierte en una acción afectiva de tal magnitud que un supuesto texto académico no podrá adentrarse verdaderamente en su corporalidad. Es necesario utilizar todas las formas posibles, como cantar, gritar, poetizar, destruir,

descomponer, deconstruir, desconceptualizar, conectarse, paraconceptualizar, danzar, escuchar, llorar, estar-siendo, intra-actuar, etc.

Cerrando la parte teórica, ¿qué es lo geológico en las simbiografías? Se hace propuesta que lo geológico, que tiene sus propias simbiografías ecológicas largas, [casi]-atemporales, pueden ser vistas como un *simbioarchivo fuera de lo temporal lineal occidentocéntrica* que desantropocentraliza y desterritorializa la muerte como idea de lo final. El *simbioarchivo geológico*, o *lo simbioarchivo geológico múltiple*, son múltiples simbiografías formando parte de un *simbioarchivo planetario* en el que nadie se olvidará ni se perderá.

¿Cómo pueden manifestarse ahora las simbiografías y cómo se ve esto como una metodología imbuida del compost teórico anteriormente descrito relacionado con lo geológico, lo afectivo y lo corporal?

Potencial [I]

En primer lugar, la potencialidad se manifiesta en lo intra-académico, lo indisciplinario ético, lo intrainstitucional y lo educativo. Con las simbiografías presentes se rompe la frontera entre la [auto]-biografía y la [auto]-etnografía como métodos, cuya última ya tiene muchas formas y expresiones en textos académicos, de internet, literarios y otras formas textuales/visuales/audio-más-allá. Considerando el método autoetnográfico fuera de la etnografía clásica onto-epistemológica occidentocéntrica, disponiéndose a apartar el denominado temporal antropocéntrico eco-colonial, existe poco de autoetnografía colectiva, vinculando materialidades geológicas y posnaturales como partes de historias que son narradas o prontas para narrar. ¿Narradas por quién? La respuesta siempre será "por todxs", "por todxs nosotrxs", no sólo por "autorx" de la simbiografía y otrxs seres-Tierra que comparten sus historias de resistencias. El llamado "todxs" no es siempre el que encuentra el límite entre lxs otrxs "todxs" que también son miembros de una determinada territorialidad, incluyendo, por ejemplo, la gallina aislada, el viñedo, el lago, lo tecnológico en actividades agroindustriales o extractivistas, las formaciones geológicas bajo el suelo y todxs seres-Tierra que lo habitan.

La simbiografía es siempre en la búsqueda de lo *Más-que-Mencionar*, que es la esencia de este método. Esto puede incluir la inclusión afectiva y eco-poética para

muchxs a partir de descripciones plurales de unx para el resto, diversas manifestaciones de lo emotivo en seres-Tierra, como en las comunidades avifaunas, anfibios, mamíferos, etc., grabaciones de vídeo-audio tridimensional de la cosmolocalidad de cuerpxs-territorios y de territorios-cuerpos que los habitan, como seres-insectos, seres-agua, seres-rocas que caen de seres-acantilados, etc.

¿Cómo aprehender todxs seres-Tierra en una simbiografía particular de territorio-cuerpo? La respuesta es inaccesible para autores individuales, incluso para toda la comunidad de seres humanos concreta, pero siempre hay una posibilidad en lo "casi" tempoespacial, deviniendo-con la comunidad de nosotrxs complicadxs. Autoetnografía en sí rompe las barreras entre lx investigadorx y cuerpxs-territorios y puede servir como punto de partida. Autoetnografías que sean del tipo *narrativas*, *narrativas co-construidas*, *colectivas* e *interactivas*, entremezcladas así con todos los tipos de *reflexivas*, como las *diádicas*, donde autorx y entrevistadx cambian de lugar, y las *personales* (Adams, Elis, 2012; Adams et al., 2011), junto con relatos sensibles de múltiples capas de todxs lxs participantes, emergen así sorprendentes obras afectivas colectivas.

Más allá de la simbiografía de un territorio-cuerpo particular, la simbiografía es también una forma de escribir un texto académico colectivo y posantropocéntrico que en sí mismo ya tiene muchas barreras en su sistematización capitalista-institucional y deseabilidad para "usuarixs". Las fronteras entre los estudios de ciencia y tecnología [CTS] y las antropologías se encuentran en una zona de constante intercambio, y esto está ocurriendo en diferentes partes de la Tierra. Un ejemplo simbiográfico es el ensayo de nueve antropólogos de múltiples diferencias y procesos académicos migratorios de Davis, Oslo, San Juan de Terranova, Leicester, Sídney, Osaka, Aarhus, Nueva York y Chapel Hill, que han creado una *interfaz generativa multilocal* comunicándose entre sí en el mismo territorio-cuerpo textual sobre un proceso de estar siendo entre múltiples CTS y antropologías, cada unx comprometido en su propia investigación y compartiendo sus historias personales afectivas de interacción con espacios académicos interdisciplinarios, alumnx, salmón, yshiro paraguayos, textualidad empírica, fragmentariedad, colonialidad de los lugares de conocimiento, la acción de discernir, de salirse de lo conceptual de la propia disciplina, gimi papua-nueva-guineano, de *quién* está en ese mundo mundanizante y como *cuirir* lo familiar

en actuales sistematizaciones cisheteronormativas binaristas coloniales en lo plurireal (de la Cadena, Lien, 2015). Hacia el final de este territorio-cuerpo, esta interfaz se ha convertido en un método en sí mismo, abriendo conceptualmente y creando una *antropología pluriversal no-antropocéntrica*, provincializando los sistemas académicos euroantropocéntricos coloniales de trabajo en el “campo” y en la universidad misma.

Una posición más intrigante, respetando la idea y sin nombrar lugares específicos, fue la adoptada por lo múltiple de lo investigado contra la producción de conocimiento individualizado extractivista y privilegiado, cuestionando el proceso de autoría de un texto académico y las nociones de *yo* y *nosotrxs* en la narración de historias (Baglady, 2023). Unx de lxs intra-narradorxs escribió un comentario separado del artículo sobre la autoría y cómo se había decidido denominarlo, lo que condujo, eventualmente, a una forma redondeada de múltiples nombres, incluyendo post-autorx *Todxs* (p. 1). Lx *post-autorx* y simultáneamente el método de este texto es *Baglady*, en referencia a Ursula Le Guin (Le Guin, 2020), del *Departamento de Todxs, Universidad de Todos los Lugares, Mundo*, que promueve un compost teórico similar y la creación de tiempospacios para la transferencia de conocimiento que ocurre a través de las acciones internas de la narrativa colectiva. Empezando por la provocación de bloqueo y desbloqueo, contando una historia para dar sentido a los afectos políticos y éticos que casualmente perturban e interrumpen la materialidad y la espacialidad cotidianas. A través de la *respons-abilidad* harawayana, se establece el llamado *intra-activismo*, en el que la narración de historias pone en marcha la acción interior, la especulación y las llamadas a la acción, desarrollando esto en un proceso activista de *intra-narración*, donde la creación y recreación de historias permite la generación de cualquier forma de lo textual en una post-autoría no-jerárquica, en la relacionalidad como multiplicación de historias, creando espacios lúdicos, dinámicos y, manifiestamente, formativos para la creación de conocimiento ya como colectivo en sí mismo. La *colectividad de Baglady* de muchxs seres-Tierra es también una forma posible de simbiografía territorial post-autorial, infundiéndose y fusionándose con el simbioarchivo geológico planetario.

Estas interfaces generativas entre múltiples colectivos de Baglady creadxs por todxs seres-Tierra, abren ontológicamente un nuevo potencial educativo, expandiendo

prácticas-acciones ya en *pluriversidades*. Como *Bibliotecas Humanas* que cuentan las múltiples historias personales de individuos concretos de forma colectiva (Avedoy et al., 2024), es necesario construir *bibliotecas simbiográficas* que serán una de las vías para conseguir un auténtico simbioarchivo de toda la Tierra, que, posiblemente, nos dará al igual que a la asociación terolingüística, la capacidad de iniciar la comunicación con futuras prácticas, disciplinas y metodologías, y ya creándolas en presencia con “¿todxs?” lxs seres-Tierra.

Potencial [II]

Abriendo otro potencial de lo simbiográfico, actuando en lo colectivo y en lo individual de lo eco-geo-poético, la ecopoesía como forma de escritura habla de la relación de nuestra experiencia con espacios específicos, pero también, como práctica del situarse que no se manifiesta necesariamente en alguna relación más amplia. Porque, tal y como observamos, es [casi] imposible estar vinculadx a todo por el hecho de estar situadx en una territorialidad concreta. Algunas conexiones realmente podrían no estar siendo. Hay diferentes hábitats, mundos, historias y cuerpxs inaccesibles, sean territoriales o textuales, pero hay algo que, en cierto sentido, alimenta mucho más la [e]-escritura posnatural: la falta de garantías. Al transcodificar la eco-geo-poesía cosmocal, es decir, al desprogramar la traducibilidad de los formatos y modos de representación, al eliminar la dicotomía ilustrativa, conectando así todas las materialidades digitales, posnaturales y posmateriales en la grieta entre lo virtual y lo materialista-físico, la simbiografía se convierte en una entrada a la vanguardia, en algo dinámico y deseablemente incomprensible. La dispersión del individuo en la e-eco-poética ciber-xenofeminista a través de la escritura colaborativa atemporal en la corporalidad digital, como *Areas* (2024), en la que se introducían réplicas en momentos predeterminados, complementando lo escrito anteriormente y sintetizando el medio de interacción. La saturación es que las primeras grabaciones son las más oscuras, las posteriores las más transparentes. *E-simbiografía* digitalizada presenta cómo reaccionar y accionar en el mismo espacio con otrxs seres-Tierra.

Es posible el uso múltiple no-alfabetizado y caótico, como la colección electrónica *Sea of Po* de poetas de todos los mundos (Sea of Po, 2024), en numerosos idiomas, tanto humanos, como el poema *نتوءات الروح* de Reham Hosny, como otros, ejemplificando así *Cantrastus Charmology: Asymptotic Imaginary Cantata #1*, que también propone

celestial object: TON 618
 title: THE TRIUMPH OF THE ELLIPSIS
 (an unworthy Arabic geomancy)
 languages: ru
 poem: S.K.K.
 eode, idea: ali aliev



[Web-almanac, vol. 2]

глубоко по водной волне жемчужин-кабели, поэзия
 мы сейчас читаем друг друга. Кто-то пишет
 в подобиях ни, хватая вакуум ртом. Не оная,
 кто-то. Это заброс, хотя вакуум босон.




...дев...
 ...бей...
 Цил...ас

UX Backroom Ocean
 [Anna Rodionova]

Bitcrush poem, 2024
 [Ali Aliev]

...биткраш... поем...
 ...этом...
 ...хотел...
 ...как...
 ...меланхолию...
 ...сопротивления...
 ...коварных...
 ...просто...
 ...все...
 ...когда...
 ...звук...
 ...когда...



ПОЛИМОРФ

площадь зеленеет шорох растёт движется е волосопмяный
предчувствует хирургию / оргию / платонические хоругви – орг. тени: керамическая скала
больше следов, из которых время сплетает ожерелья для плотоядных бурь фламинго-интуиция фламенко предгорья
полноторий / диск / гофрированный клетками лист – вписывай зуд рвано
летится / цветёт ковыляющая степная простынь / просинь в горловине пуанты
расставляя стрелки над горизонтом морским слонам и звёздам, чтобы явления выходили на берег без третьей ступени в оперении
ранжированное рождение – на качелях над пустошью стола видишь, как лицо его становится затемнем?

a, /it коммунтируется оборотень мы не заметили, как наше дыхание стало аркой воздуха сапидиловые прочерки рессасывается мозоль млы

второй лист, спектраль, полупрямое смотрение оживи мох на бледных ладонях выгорающие жесты
трёх столбовые нули / абеленизация качели скрипят ржавчина заглушает жужжане крапиви овраг, прими меня себя
туман мела кусает рукав / внешние квадраты / кручение врачевание жал / соскаблывай с себя с
смотри на картину / есть стрелка – диагональная тривальность расширяется: гомоморфизм / гелиевая земля / утопленник над водой рисует

кольца дерева, изложи технику дыр: разные природы: пиши – группируется большое пространство / фильтрация ослеплённые произношением идём на звук гаммы луча
клетки первого листа, вишнево кашляет измерение падаем складываемся когда твои ноги давно приняты теньми к колонам хлебные фигурки
не скленть – сядься, целая жизнь целая «до» половинная 8 пальцев в плазму столько в вертикаль на шарнирах впервые
прошла / бери надстройки букетам пространств заучим движение кораблей по внутреннему хоть разрывай оболочку
наполняйся полостями вдоль указательных / односвязные топусы / плоскость № 1 тактические shifts, тебе выбрать способ самоубийства – децибелы?
самод – уроборос оглянься на залитые лунным кефиром вестер стих

топологический монстр / затупленный воздух: обняжный держит весёлый в Дюссельдорфе бже, как длинны твои петли, как отучиться читать тебя по изломанным костям взаимоотно?

порождения Уайтхеда другой

Polymorph, 2024
Alexandr Frolov
[I]-[II-transformada]



ПОЛИМОРФ

площадь зеленеет движется е волосопмяный аккорд улиц мы в его перелёте вдыхаем время на зубок чеснока
предчувствует хирургию / оргию / платонические хоругви – орг. тени: керамическая скала где снежная лилия вуалью с сев
предчувствие больше трёх мер сферы фламинго-интуиция фламенко предгорья
многобразие на операционном столе / летится / цветёт ковыляющая степная простынь / просинь в горловине пуанты
узелок окрестности ориентируем – расставляя стрелки над горизонтом морским слонам и звёздам, чтобы явления выходили на берег без третьей ступени в оперении
ранжированное рождение – А – Абеляр на качелях над пустошью стола видишь, как лицо его становится затемнем?

a, /it коммунтируется оборотень мы не заметили, как наше дыхание стало аркой воздуха сапидиловые прочерки рессасывается мозоль млы

двумерный тон: абеленизация качели скрипят ржавчина заглушает жужжане крапиви овраг, жаль твои опухшие от ударов губы / соскаблывай с себя с
туман мела кусает рукав / есть стрелка – диагональная тривальность расширяется: гомоморфизм / утопленник над водой рисует

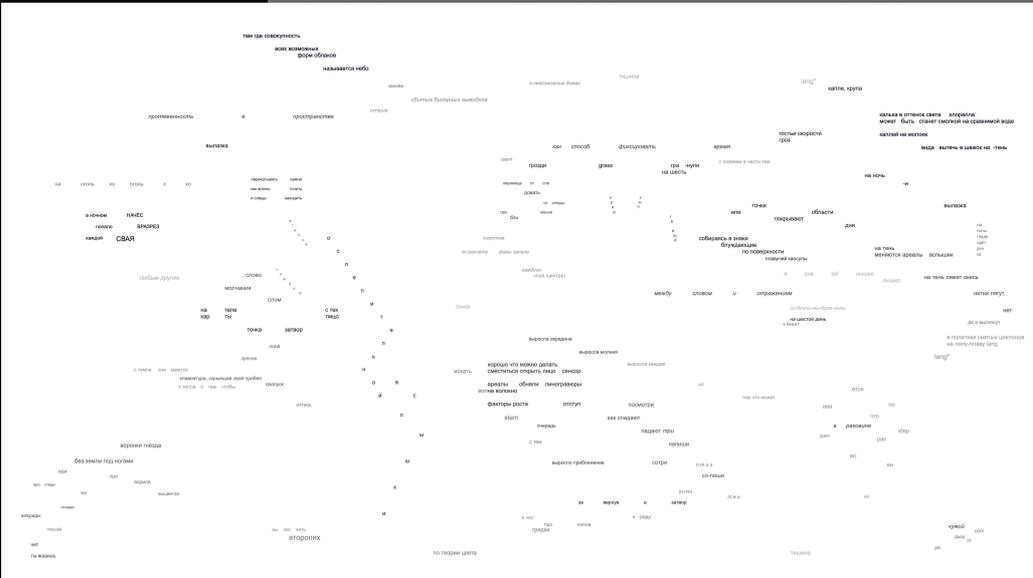
смотри на картину / отображение / композиция / как завести восток на пол хруста фильтрация ослеплённые произношением идём на звук гаммы луча
проценты бесконечностей, клетка первого листа, когда твои ноги давно приняты теньми к колонам хлебные фигурки
у кусочков считай характер: не скленть – сядься, целая жизнь целая «до» половинная заучим движение кораблей по внутреннему разговора меня с тем текстом?
прошла / считай депрессивный лист / односвязные топусы / плоскость № 1 тактические shifts, тебе выбрать способ самоубийства – децибелы?
самод – уроборос оглянься на залитые лунным кефиром крокусы у моего дома, вестер стих

шарик Хилтона-Милнера топологический монстр / затупленный воздух: обняжный держит весёлый в Дюссельдорфе но по сути тот же самый трюк с метеоэвродкой
только ядрна экстаз лексемнедосказанность: бже, как длинны твои петли, как отучиться читать тебя

начём в себя: аддитивен – скрещиваются эффекты: ядра + отображения (эпиморфизм) – оловянная трой пала под гнетом спрятанной в рукав «г»

бизнес: предчувствие хирургии щёлочь ц(м)итоз
огнибен: шбсйльвснне хйльблнн п(м)илос

нижний в соде: згльннннн – скрещиваются эффекты: згльннннн + оловянная трой пала под гнетом спрятанной в рукав «г»



Areas, 2024
Inna, Anna, Darya

Unreading, 2024
Kirill Azernyi

of glass. It's taken back by lamps that now would shine as if there were no other lamps around.

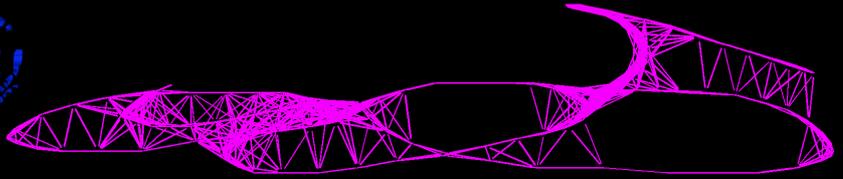
Under Specific the general (the condition); The idle title says we shall hold its breath if we can't find a way to read it. The title is a challenge to the reader to find a way to read it.



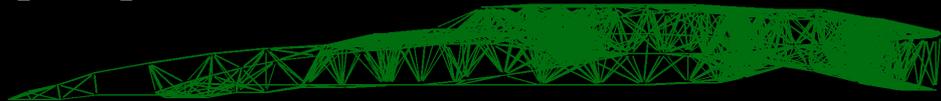
:
diff
ere

The T-time – time of the cross:
When the inanimate wants to die like the living: the chair, the choir, the chess, when a pawn falls under a chair and loses its color, its weight.

prvi



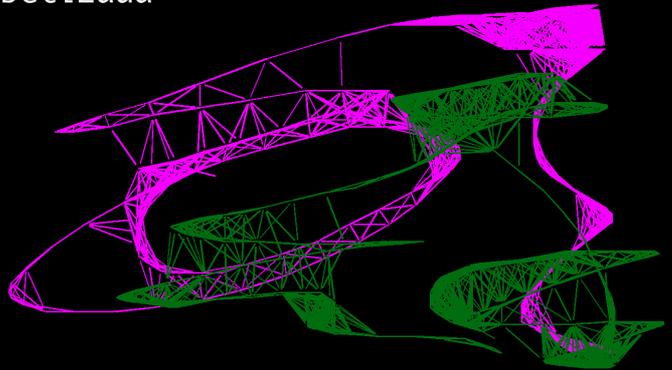
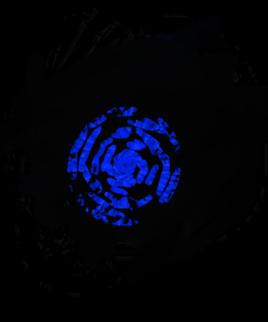
: atención : [atender los mundos]_aalm : sorpresa : [recolectar]_sr :
: curiosidad : [escribir]_ce : limitación : [cosización]_lc :
: en sí : [falla]_esf :



encarnadas en tiempoespacio de aalm_sr_ce_lc_esf en sí

en ausencia de lo deseado invisibilizado y emancipado

discernible en el disenso, consensuado con diálogo interno
y multiplicidad de visiones desnortadas de la andadura
translingüística antialfabetizada



coincidentologues prácticxs_sim:_ira:i_dēm

_,kznm ghbik htufnmcz ,f,rf_f lh vfb xt nfv_ Fj ñfsjd ,z-fl dp
ksñd od jr odñ Ye ue f-r{dñ idñ_z d lehrt ,kznm djn
ctqxfc_ibpj cuksgbxtcrjt d ,tcievyjb_,kz evkzen
ghjt,fkcz_f z dxthf_



Σ

colectihabitablemente somxxxx
III en la fragilidad geográfica

maripulpos-autorxs hacen hacer

- seres corpo_sensibles - - -
quehacer. No-estar - ζ

nosotrxs complejxs N
cuerpx complejxs C
cuerpx nosotrxs Q

quierNo que la hipersensibilidad nos acompañe

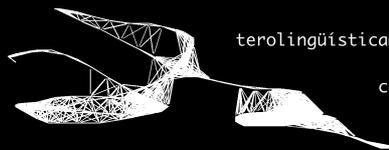
escritorx.trans_poetx.trans_territoria.trans_terricola.trans_lenguaj.trans
experimentando etología ex-perimental
ex-con statements científicos
X humus intelectual [que usan geolingüística para detectar la luz
por medio de la piel
así, hagamos el ser con la nada
[... ll ... evando el mundo directamente en la piel
convertimos su cuerpo en lo otro les un error paralingüística]

¿qué es esto? ya somos sim:biontes
Justicia Filogenética, 2024
Tktau.escritorx.trans.territorio

ser-en-el mismo camino
con la lengua de los sin-cuerpo
mi lengua está cargado de venenos
por eso hablamos sin tener cuerpo

hago hacer prácticas-con tinta-co
s.iminfante.s y s.imbionte_

ya habrá visto cómo recopilar informaciones químicas a distancia
somxs cuerpxs que hablan, -con 97%



terolingüísticamente, ¿cómo reparar el ma-r-l?
con memorias en aguas vivas
con curiosidad sin substancia-yo
con filogenéticamente alejadxs

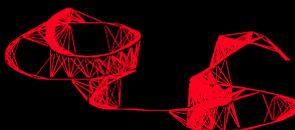
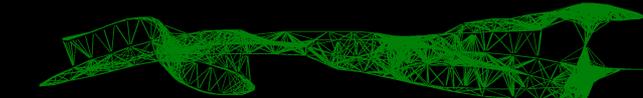
temporalidad es cuerpx temporalidad es cuerpx temporalidad es cuerpx:



cuerpx que xhabla cuerpx xque habla cuerpxx que habla

joya, es una salida de lo logo en furtividad
entendiendo lengua corporalmente
dos seres atentxs y conscientes
respirar es hablar
ser es hablar

¿quién habla? somxxxxs



lengua es cuerpx lengua es cuerpx lengua es cuerpx

lengua es cuerpo
que piensa y sienta como sus simbioses
- para recordarlx que hago el hacer prácticas-con tinta-con
mis manos que continúan aprendiendo a vivir su vida -

participativamente,
.canción.
que canta el mundo



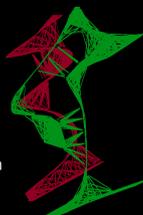
estoy con ciencias cosmo-fónicas
mis cuerpxs están escuchando
en todos los sentidos, sentimientos y sensaciones
cosmologicamente, estamos
en ubicación ii expresión II
ser-corporal-s-sensorial
cuerpx expresivx
vivimos como ser-en sistema de diferencias
centrifugando desde las profundidades del silencio
de la memoria transterritorial
som_x comunidades del compost -
en experimentación con lxs significadxs

ampliamos. nuestro el ser-en-el-territorio
nuestro no-ser
hicimos estar siendo, pero también hicimos ser
estamos continuando querer hacer el hacer justicia filogenética
destruiremos especie
de-s-truiremos lengua
des-truiremos cuerpxs
d-es-struiremos serx
construiremos algo más complejx, más-que-ser
más-que-nosotrxs, más-que-pulpo, más-que-mar

¿en qué mundo vives? yo-futuro
susurrando memento, en yo-presente
escribiendo nuestra simbiografía

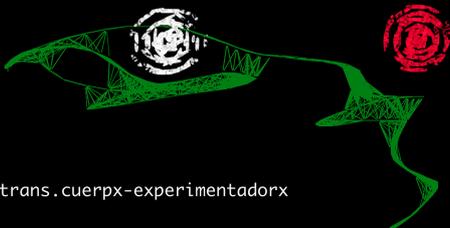


¿más-que? están teniendo problemas con más-que
agua hablavive, pulpo vivehabla, otrxs vihabvenlan
esto es nuestra simbiografía



tiempo gramatical >> fallando
error x
errores
amo y hago hacer errores-con lengua - error x
para ser no-ser más en apariencia y comer la luz - error

amorosamente,
lenguamente,
sin-lenguamente,
sin-ser-amente
s-in,
simfielmente,



cuerpx.lengua.cuerpx.trans.cuerpx-experimentadorx
jf

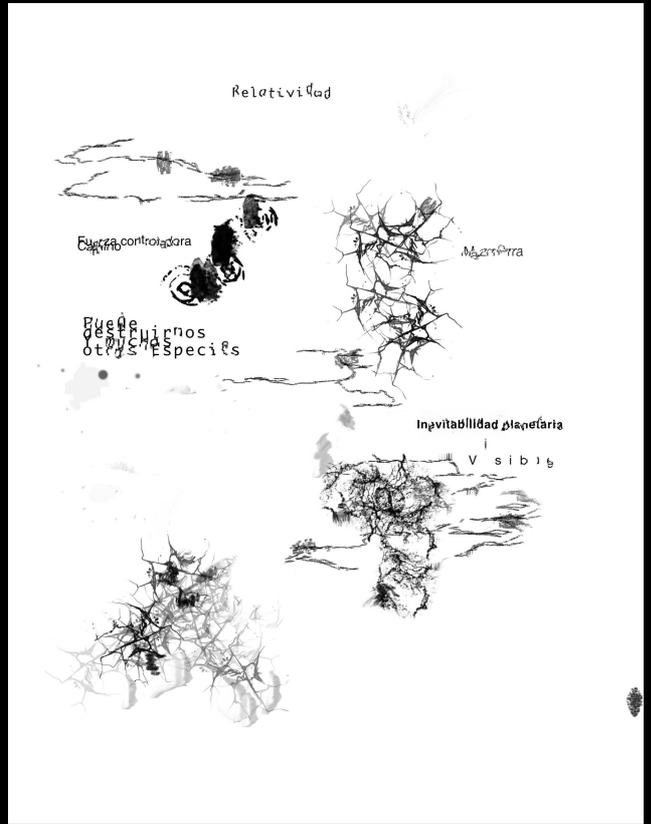
¿qué es esto? ya somos sim:biontes
 geo-ontologías de los procesos transcorporales:
 las 'rocas' de la Tierra inalcanzable
 Tktau.escritorx.trans.territorio

Lo primero que me he dado cuenta es que ya no soy un ser humano, sino un ser que vive en un planeta que ya no es el mismo que yo recuerdo. Me siento como un extranjero en mi propia casa, como si hubiera sido transportado a un mundo desconocido. Pero no es solo el planeta el que ha cambiado, es también yo mismo. Me siento diferente, más conectado con el mundo que me rodea, pero también más perdido. Como si hubiera perdido el mapa que me guiaba durante toda mi vida.

La humanidad ha alcanzado un punto crítico. Ya no podemos seguir viviendo como si nada pasara. El planeta ya no es un recurso infinito, sino un sistema complejo y frágil que necesita ser cuidado. Pero ¿cómo? ¿Qué rol debemos jugar nosotros, los humanos, en este nuevo mundo? ¿Somos solo espectadores, o podemos ser actores? ¿Tenemos la capacidad de cambiar el curso de la historia, o simplemente somos víctimas de ella?

En este momento, la humanidad se encuentra en un limbo. Entre el progreso y el retroceso, entre la esperanza y el desespero. Pero creo que hay una salida. Podemos elegir ser parte de la solución, en lugar de ser parte del problema. Podemos aprender a vivir en armonía con el planeta, en lugar de explotarlo. Podemos ser conscientes de nuestra responsabilidad y actuar en consecuencia. Podemos ser sim:biontes, seres que están profundamente conectados con el mundo que los rodea, que entienden que su destino está ligado al destino del planeta.

El futuro no está escrito. Pero sí podemos elegirlo. Podemos elegir ser parte de un mundo mejor, un mundo donde todos tengamos un lugar y donde podamos vivir en paz y armonía. Podemos elegir ser los protagonistas de una nueva historia, una historia que nos permita ser verdaderamente humanos. Podemos elegir ser los constructores de un futuro que merezca la pena de vivir.



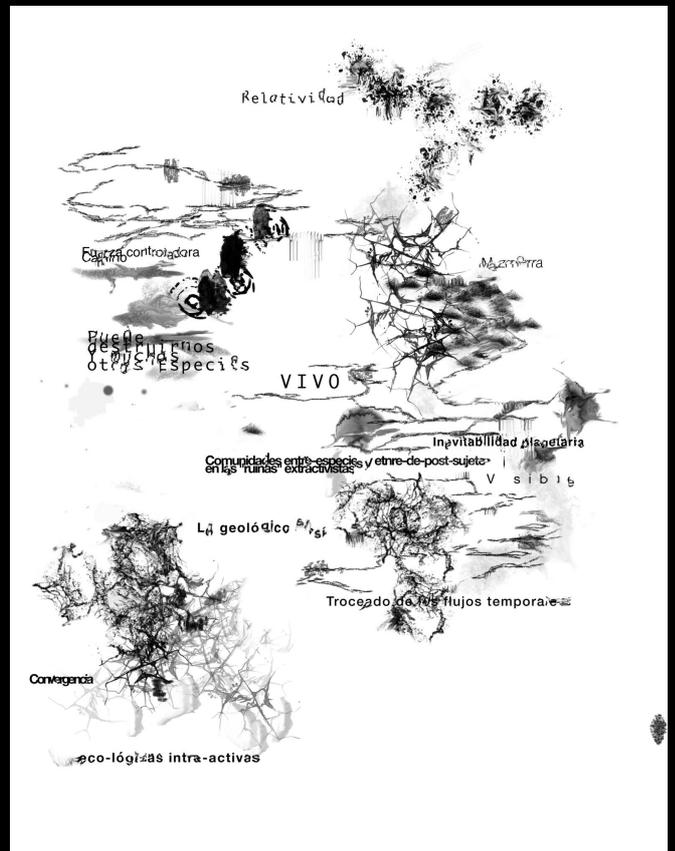
De este modo, al ver la interferencia totalizar lo que antes era una simple presencia, se abre un nuevo espacio de posibilidades. La interferencia totaliza lo que antes era una simple presencia, se abre un nuevo espacio de posibilidades. La interferencia totaliza lo que antes era una simple presencia, se abre un nuevo espacio de posibilidades.

El tiempo ya no es una línea recta, sino un espacio multidimensional donde el pasado, el presente y el futuro coexisten. Podemos acceder a diferentes niveles de tiempo, desde el tiempo cotidiano hasta el tiempo cósmico. Podemos vivir en el momento, pero también podemos trascenderlo. Podemos ser conscientes de nuestra existencia en el tiempo y utilizarlo a nuestro favor.

La vida ya no es solo un proceso biológico, sino un fenómeno complejo que involucra aspectos físicos, químicos, biológicos y espirituales. Podemos entender la vida como un sistema dinámico y complejo que evoluciona constantemente. Podemos aprender de la naturaleza y aplicar sus principios a nuestra vida. Podemos ser conscientes de nuestra conexión con el mundo natural y actuar en consecuencia.

El futuro ya no es un destino fijo, sino un campo de posibilidades que podemos explorar. Podemos elegir el camino que queremos seguir, pero también podemos ser conscientes de las consecuencias de nuestras acciones. Podemos ser responsables de nuestro futuro y trabajar para crear un mundo mejor. Podemos ser conscientes de nuestra responsabilidad y actuar en consecuencia.

La humanidad tiene un gran potencial. Podemos ser conscientes de nuestra capacidad de cambio y utilizarla para mejorar el mundo. Podemos ser conscientes de nuestra responsabilidad y actuar en consecuencia. Podemos ser conscientes de nuestra conexión con el mundo natural y actuar en consecuencia. Podemos ser conscientes de nuestra responsabilidad y actuar en consecuencia.



Relatividad

Visibilidad radical

Lo geontológico siempre está vinculado al geotemporal

Fuerza controladora

Mazmorra

Exposición atemporal

Puede destruirnos
y muchas otras especies

VIVO

El auténtico hiper-Objeto

Inevitabilidad planetaria

Comunidades entre especies y entre de-post-sujetos en las ruinas extractivistas

Visibil

La geológico

Troceado de los flujos temporales

Convergencia

Tempo-transcorporalidad's locales

eco-lógicas intra-activas

La tecno/eco-poesía simbiográfica latinoamericana conecta especialmente con territorialidades específicas, como el uso del portuñol (DeVos et al., 2023, p. 301), el guaraní (p. 148), la presentación del experimento de la semilla de mandarina en el que aparecieron los cables (p. 208), el manifiesto cibercomunista (p. 212), o la vinculación colectiva con otros seres-Tierra en el territorio-cuerpo, como agua (p. 175), país (p. 33), basuras electrónicas (p. 265), incluso con fuego y estar siendo-con humedal (Farini et al., 2020), etc.

Concluyendo este ciclo, todo lo simbiográfico simbioarchivo puede romper la comprensión de lo futuro en lo temporal lineal occidentecéntrica, acercándose, por ejemplo, a través de lo astronómico geométrico que ha planteado el futurismo andino (Poma, 2020).

Rriáda / Riada

Léko Zamóra-pe / A Leko Zamora

Ha mboriahu!

Ñandejára tukumborupa...

Mario Castells (148)

quizá por eso están acá olvidados
el rótulo:

basura electrónica

bip bip

vení rápido

pero ya nadie viene

y los van a tirar.

Pilar Otero (265)

Dice habitar

Dice producir

Dice gozar

Dice participar

Dice ordenar

Dice planificar

Dice gestionar

Dice promover

Dice garantizar

Dice asegurar

Dice proteger

Carlos Soto Román (31)

Ahora Madre / Tierra

vivimos

debajo

del

tiempo.

Las aves

se

arrastran

hacia

los

charcos

Natalia Sosa Molina (240)

Zonas de sacrificio

| | | | |
|-------|------------|----------------------------|-------|
| | | | + |
| | | | ++ |
| Norte | Mejillones | Industria, pesca y puerto | +++ |
| | Tocopilla | Termoeléctrica, minería | ++++ |
| | Huasco | Planta de pellets, minería | +++++ |
| | | | ++++ |

Nove

Artigas teim uma lingua sin dueño.

Sete

Archigas no tiene presidente.

Tresi

Antes,
eu quiría ser uruguaio
agora
quiere ser daquí.

Fabián Severo (301)

La palidez del alba
hace del cielo una ceniza espesa

Algo surge de las hectáreas de infamia
que únicamente son tizones

Algo vivo abre las amplias alas

¿Quién podría negar que la vida sea, nada menos
un pájaro negro que desafía al incendio?

Con las alas abiertas
en un repetido vuelo
lento
circular

El agua me llama en sueños
hoooooooooooooooooooo
sus venas me revuelcan
hoooooooooooooooooooo

Bajan a mi cuerpo
río y niebla
y mi cuerpo se sepulta bajo tierra

Ahí las aguas son tranquilas
hilos de plata
sin tiempo

Humedal, 2020
Círculo virtuoso, p. 63

Valentina Unda (182)

Manifiesto criptocomunista

La cripto
nos libera
enlazándonos
unos a otros
como los ceros
a los unos:
1010101010101010101010101010
10101010101010101001
10101000101010100010100110001010001010101
1111001010100010010100010101000111110101001 1010100001101011
1101010101010101
101010101111011010001010101110101.
Qué lástima que para que la cripto exista
las computadoras deban ser ensambladas
por talleres administrados por contratistas en el quinto mundo.
Los trabajos mal pagos son realizados por robots menores de edad
en Birmania o Bangladesh.
La mayoría de estos robots
son mujeres.

Tuti Curani (205)

Para mi asombro al destaparlo
vi que adentro las semillas tenían
raíces de cable de cobre
que habían atravesado
las servilletas y se entrelazaban
con las otras semillas
formando una maraña.
De las puntas opuestas a los cables
emergían microchips
del tamaño de una gota de lluvia
escala que pude comprobar
con mi lupa medidora.

La dimensión política del futurismo andino

El universo está en movimiento,

no podemos mirar el movimiento

no podemos mirar el movimiento

porque de esa manera estaríamos negando el sistema.

El universo está en movimiento,

todo está en movimiento,

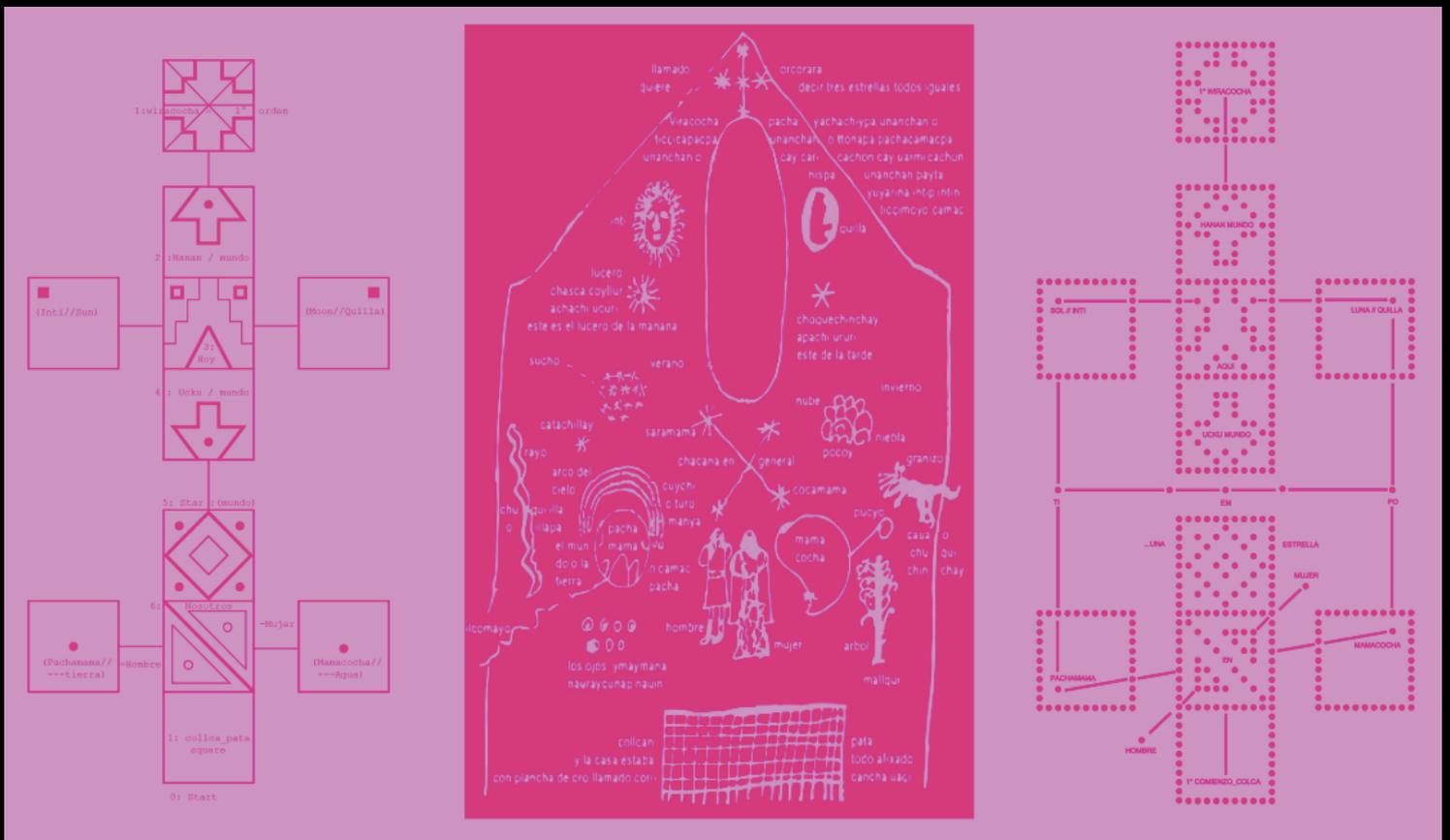
mi espíritu

y mi cuerpo

al mismo tiempo.

Somos inmortales.

Gamaliel Churata
(El Pez de Oro)



Diversidad atemporal de [no]conclusiones

El futuro, que siempre está oculto detrás de nosotrxs mismxs en sí, es la categoría onto-política más firmemente establecida, que puede gestionarse en la precencia pero no en el presente. Las simbiografías, o, como se ha demostrado, las sim:bio:geo:historias y [auto]-biografías colectivas de todxs lxs seres-Tierra de cualquier territorialidad corporal local, sea digital, tecnológica, textual, terrestre o cósmica, nunca dejarán de manifestarse, porque trascienden todo lo teórico, lo metodológico, lo práctico y la categoría misma de la llamada historia y lo histórico lineal occidentecentrísta de la humanidad, porque se seguirán produciendo incluso después del supuesto ser humano, y, aunque no estén escritas de manera literal, poética, académica, de otro modo o entre medias, tal como ya se ha expuesto, ellas representan cualquier forma, cualquier tipo de existente e inexistente, más allá de la contemporaneidad, de lo histórico, lo tecnológico, lo lingüístico y lo semiótico.

Sin embargo, ¿cómo es posible ver, comprender, explorar e investigar-en-con un simbioarchivo geológico? Una forma posible de ello es algo unificado pero divisible, o siendo como unido, pero al mismo tiempo como multilocal, igual que las cosmocalidades en los mundos múltiples del pluriverso. Viendo cómo las comunidades de nosotrxs complicadxs pueden construir infraestructuras intra-planetarias entre las diversas cosmocalidades terrenales que *siempre ya* habitamos, una colección simbioarchiva de simbiografías de todxs lxs seres-Tierra nos dará a “todxs nosotrxs”, a todas las entidades filogenéticas, tecnológicas y planetarias, para recrear y recibir llamados mensajes de lxs mismxs “todxs nosotrxs” en el mismísimo simbioarchivo.

El simbioarchivo geológico siempre está aquí, no está bajo el suelo o en el núcleo de la Tierra, no lo podemos ver, sólo podemos intentar captarnos en él, pero el hiper-cuerpo de la Tierra, tal como se ha manifestado, es así denominado [casi]-inalcanzable para un individuo alfabetizado, para ser-Tierra humano cerrado en sí mismo. Esto se hace posible sólo con un conjunto de simbiografías que nos ayudarán a mirar y llegar a la forma de comprender como la Tierra está cantando a través de nuestras historias, voces y vidas, y cómo debemos intra-actuarnos ahora con ella y, sobre todo, entre nosotrxs.

Bibliografía

Abram, D. (2000), *La Magia de los Sentidos*. Traducido por David Sampau, Editorial Kairós SA

Adams, T.E., Ellis C. S., Bochner A. P. (2011), *Autoethnography*, en *Forum Qualitative Sozialforschung*. Vol. 12. № 1.

Adams, T.E., Ellis C. (2012), *Trekking through Autoethnography*, en *Qualitative Research: Introduction to Designs and Methods*. Jossey-Bass. pp. 189–212

Agua y Vida: Mujeres, Derechos y Ambiente AC (2018), *Cartografías ecofeministas para la defensa del Territorio Cuerpo Tierra en Contra del Extractivismo*. Fondo Semillas, de la Sociedad Mexicana Pro Derechos de la Mujer AC. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

Alaimo, S. (2010), *Bodily Natures: Science, Environment, and the Material Self*. Indiana University Press

Areas (2024), recuperado en <https://areas.work/>

Armand, L. (2023), *Entropology*. Anti-Oedipus Press

Astelarra, S. Patricia Pintos, P. eds. (2023), *Naturalezas Neoliberales. Conflictos en Torno al Extractivismo Urbano-inmobiliario*. El colectivo

Avedoy, T., Jacob, L., Salaberria, R. (2024), *Bibliotecas Humanas: un Manual*, Rescate

Baglady (2023), *Locking and Unlocking: The Potentialities for Intra-Storying-Activism in “This”* Baglady Collective, en *Journal of Posthumanism* October, Vol. 3, No 3, pp. 251–268

Balcázar, R.M., Barandiarán, J., Blair, J., Maxwell, A. (2023), *The ‘Alterlives’ of Green Extractivism: Lithium Mining and Exhausted Ecologies in the Atacama Desert*. The

Afterlives of Extraction. Alternatives and Sustainable Futures. Geneva Graduate Institute

Banerji, D., Paranjape, M.R. eds. (2016), *Critical Posthumanism and Planetary Futures*. Springer

Barad, K. (2007), *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham and London: Duke University Press

Bennet, J. (2019), *Materia vibrante. Una Ecología Política de las Cosas*. Buenos Aires: Caja Negra

Billi, N. (2020), "Variaciones de la Memoria Vegetal. Plantas que Materializan historias", en *Artefilosofía*, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil. Vol. 15. pp. 187-209

Boddice, R. ed. (2011), *Anthropocentrism: Humans, Animals, Environments*. Humananimal studies. Volume 12. Leiden. Brill

Bonini, T., Treré E. (2024), *Algorithms of Resistance: The Everyday Fight Against Platform Power*. Mit Press

Braidotti, R. (2017), "Four Theses on Posthuman Feminism", en *Anthropocene Feminism*. University of Minnesota Press. pp. 21-49

Braidotti, R., Hlavajova M. (2018). *Posthuman Glossary*. Bloomsbury Academic

Bryant, L., Harman, G., Srnicek, N. eds. (2011), *The Speculative Turn: Continental Materialism and Realism*. Re.press, Melbourne

Cabrapan Duarte, M. (2022), "Movimiento de Mujeres Contra el Extractivismo: Feminismos y Saberes Multisituados en Convergencia". *Debate fem*. Vol.64. Ciudad de México

Cadenasso, M., Pickett, S., Rademacher, A. (2023), *Ecologies, One and All: Singularity and Plurality in Dialogue*. *Environmental Humanities*. 15 (1). Pp. 128–140

Cantera, A.L. (2020), *Muertes Performativas y Necropolíticas*. Endémico.

Recuperado de <https://endemico.org/muertes-performativas-y-necropoliticas/>

Citro, S. (2011), "Repensar las Corporalidades, Corporizar los Pensamientos: Teorías y Métodos en la Antropología del Cuerpo", en *Cuerpos Plurales. Antropología de y desde los Cuerpos*. Editorial Biblos

Citro, S., Rodríguez, M. (2020), *Materialidades Afectantes, Memorias Reflexivas y Ensayos Performáticos. Movilización de Saberes Encarnados en la Universidad*. *Ciencias Sociales y Educación*. 9(17). pp- 23-56

Cohen, J. (2015), *Stone. An Ecology of the Inhuman*. University of Minnesota Press

Danowski, D., Viveiros de Castro, E. (2018), "Humans and Terrans in the Gaia War" ., en *A World of Many Worlds*. Duke University Press. pp. 172-203

Das, S.S., Pratihar, A.R., Gorgul, E. (2024), *Deleuze, Guattari and the Schizoanalysis of Post-Neoliberalism*. Bloomsbury Publishing

de la Cadena, M. (2014). *The Politics of Modern Politics Meets Ethnographies of Excess Through Ontological Openings*. Recuperado en <https://culanth.org/fieldsights/the-politics-of-modern-politics-meets-ethnographies-ofexcess-through-ontological-openings>

de la Cadena, M., Lien, M.E., eds, (2015), *Anthropology and STS: Generative Interfaces, Multiple Locations*, en *Hau: Journal of Ethnographic Theory*, 5 (1), pp. 437–475

de la Cadena, M. (2015), *Earth Beings: Ecologies of Practice across Andean worlds*. Durham: Duke University Press

de la Cadena, (2019), *An Invitation to Live Together. Making the "Complex We"*. *Environmental Humanities*. 11:2. Pp. 477-484

de la Cadena, M. (2020), "In-comunizar la Naturaleza: Historias desde el Antropo-ciego", en *Humanos, Más que Humanos y No-humanos: Intersecciones Críticas en Torno a la Antropología y la Ontología*. Bogotá. pp. 332-364

Del Val, J. (2019), *Devenires: Dedicado a la Perra Zarra. Proyecto Devenires*

DeVos, W., Meller, V., Salerno, J.P. (2023), *Ecopoesía del Cono Sur. Ruge el bosque*

Derrida, J. (2008), *The Animal That Therefore I Am*. Fordham University Press

Descola, P. (2013), *Beyond Nature and Culture*. University of Chicago Press

Despret V. (2022), *Autobiografía de un Pulpo y Otros Relatos de Antipación*, Consonni

Díaz, F., Kubrak, A., Verzier, M. eds. (2021), *Lithium States Of Exhaustion*. ARQ, Pontificia Universidad Católica de Chile

Escobar, A. (2018), *Designs for the pluriverse: radical interdependence, autonomy, and the making of worlds*. Duke University Press

Escobar, A. (2020), *Pluriversal Politics: The Real and the Possible*. Duke University Press

Farini, N., Ferreira, S., Fuster, S.L., Ramos, A. (2020), *Humedal: Poemas a Cuatro Manos*. Ciudad Gótica

Guzmán Peñuela, L. (2019), *La vida de las líneas*. Tim Ingold. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, Vol. 21, N°. 2

Hanschu, J. (2020), *Dark Materialism: Notes on a Critical Politics for the New Materialisms*. Dissertation MA, University of Nottingham

Haraway, D. (2019), *Seguir con el Problema: Generar Parentesco en el Chthuluceno*. Bilbao: Consonni

Hester, H. (2018), *Xenofeminismo. Tecnologías de Género y Políticas de Reproducción*. Caja Negra

Hui, Y. (2016), *The Question Concerning Technology in China: An Essay in Cosmotechnics*. MIT Press

Hui, Y. (2019), *Recursivity and Contingency*. Rowman & Littlefield

Ihde, D. (2015), *Postfenomenología y Tecnociencia*. Sello

Kohn, E. (2021), *Cómo Piensan los Bosques: Hacia una Antropología Más Allá de lo Humano*. Abya Yala

Latour, B. (1993), *We Have Never Been Modern*. Cambridge: Harvard University Press

Le Guin, U.K. (1987), *La autora de las semillas de acacia y otros extractos de la Revista de la Asociación de Terolingüística*. En U. K. Le Guin, *La rosa de los vientos*. Edhasa

Le Guin, U.K. (2020), *La teoría de la ficción como bolsa transportadora*, en *Cuadernos materialistas*, 5

Margulis, L. (1998), *Symbiotic Planet: A New Look at Evolution*. New York: Basic Books

Meillassoux, Q. (2010), *After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency*. Continuum

Mellamphy, B., Mellamphy, N.B. (2015), "Welcome to the Electrocene, an Algorithmic Agartha", en *Drone Cultures*. Vol 16

Morton, T. (2010), *Queer Ecology*. Cambridge University Press. Vol. 125, No. 2. pp. 273-282

Morton, T. (2013), *Hyperobjects: Philosophy and Ecology after the End of the World*. University of Minnesota Press

Morito, A. (2016), "Multispecies Infrastructure: Infrastructural Inversion and Involuntary Entanglements in the Chao Phraya Delta, Thailand", en *Ethnos*. pp. 738-757

Negarestani, R. (2008), *Cyclonopedia: Complicity with Anonymous Materials*. Re.Press

Parikka, J. (2010), *Insect Media: An Archaeology of Animals and Technology*. University of Minnesota Press

Pivnik, L., Villefort, W. (2019), The Vampire Squid from Hell. Institute of Queer Ecology. Recuperado en <https://queerology.org/The-Vampire-Squid-from-Hell>

Polymorph (2022), Metaphysics in Disguise: Another look at Speculative Realism and New Materialism. Recuperado en <https://polymorph.blog/metaphysics-in-disguise-another-look-at-speculative-realism-and-new-materialism/>

Роман, А. (2020), Manifiesto Futurista Andino. Soma Publicaciones

Рахманинова, М. (2023), Этика Имманентного: от Политической Философии Классического Анархизма к Эпистемологии Новых Материализмов. Recuperado en <https://akrateia.info/etika-immanentnogo/>

Reina-Rozo, J. (2021), "Art, Energy and Technology: the Solarpunk Movement". International Journal of Engineering Social Justice and Peace. 8(1). pp. 55-68

Регев, Й. (2015), Коинсидентология: Краткий Трактат о Методе. Транслит

Rivera-Garza, C. (2022), Escrituras geológicas. Iberoamericana Editorial Vervuert, S.L

Salzani, C. (2017), "From Post-Human to Post-Animal. Posthumanism and the 'Animal Turn'", en Lo Sguardo, №. 24. pp. 97-109

Sea of Po (2024), recuperado en <https://seaofpo.vispo.com/?p=ka>

Stengers, I. (2018), "The Challenge of Ontological Politics", en A World of Many Worlds. Duke University Press. pp. 53-82

Stewart, K. (2019), "El mundo que se hizo visible a través de lo afectivo", en Corpografías. 6. pp-168-175

Schult, J. (1992), "Species, Signs, and Intentionality", en Sebeok. pp. 317-332

Taste the Waste, trad. (2021), Манифест Солярного Протокола: На Пути к Естественному Интеллекту. Recuperado en <https://syg.ma/@razdolie/manifiest-soliarnogho-protokola-na-puti-k-iestiestviennomu-intielliektu>

Tktau, S. (2024), ¿que es esto? ya somos sim:biontes. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1B4Vs13Da9yLyBeExvB0APVo0IBQdgliV/view?usp=s_haring

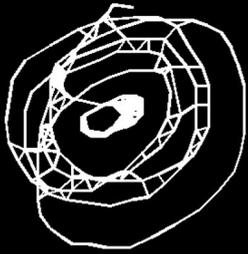
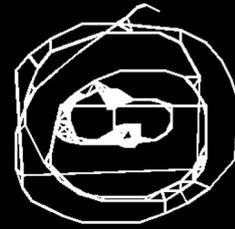
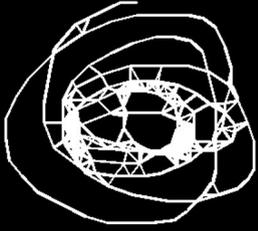
Torre, C.A. (2024), “[Me] llama desde el futuro para devenir. [Me] llama desde el futuro para volver”. Aportes de la Terolingüística para Seguir con el Problema, en Nota al margen, Vol. II N° 3, pp. 142-157

Viveiros de Castro, E. (2009), Cannibal Metaphysics. University of Minnesota Press

Web Almanac (2024). Recuperado en <https://web-almanac.com/>

Weil, K. (2010), “A Report on the Animal Turn. Differences” en A Journal of Feminist Cultural Studies. Vol. 21, Iss. 2. pp. 1-23

Williams, J. (2021), “Matter and Sense in Gilles Deleuze’s Logic of Sense: Against the ‘Ism’ in Speculative Realism”, en Deleuze and Guattari Studies. Vol. 15, Iss. 4. pp. 477-496



versión impresa



con amor y xeno-solidaridad planetaria
éteru.t.qiide: sima :zali Tktau.escriitorx.trans.territorio

